

## | 참고문헌 |

### 1장

1. 제프리 보스, 크리스틴 엔시언, 트레이시 케네디, 스테픈 페렐굿, 베벌리 웰먼, 자이올린 추의 도움을 받아 1장을 집필했다.
2. Kurtelling.com/forum 참조.
3. 그룹 재즈Group Jazz라 불리는 리사 김벌의 회사와 회사의 웹사이트 <http://www.groupjazz.com> 참조.
4. 조직 내 네트워크화된 팀을 개발하는 데 도움을 주는 회사인 넷에이지NetAge의 수장인 제시카 립넉, 'NetAge Endless Knots'. 2007년 12월 7일. <http://endlessknots.netage.com/endlessknots/2007/12/pt-paying-it-ba.html>.
5. 로트사 헬핑 핸드즈는 친구, 가족, 동료로 조직하는 데 무료이면서도 사생활 보호가 되는 웹 기반 커뮤니티로, 사용 기간 동안은 사람들의 '커뮤니티 서클'과 같다. <http://www.lotsahelpinghands.com>.
6. INFJ(Introversion, iNtuition, Feeling, Judging)은 마이애스 브릭스의 16가지 성격 구분 중 하나다. 이자벨 브릭스 마이애스의 'Gifts Differing: Understanding Personality Type' [New York: Davies-Black, 1995] 참조.
7. 피터와 트루디 존슨 렌츠 부부는 우리의 요청에 따라 2008년 6월 24일에 겪은 일을 상세히 적어주었다. 그리고 2008년 12월부터 2011년 1월까지 받은 이메일 메시지와 인터뷰 내용을 덧붙였다.
8. 예: 로버트 퍼트넘의 <나홀로 볼링>, 페이퍼로드, 2009년.
9. 예: 셰리 터클의 <외로워지는 사람들>, 청림출판, 2012년. 제프리 보스와 배리 웰먼의 'Personal Relationships', Cambridge Handbook of Personal Relationships. 아니타 밴젤리스트와 댄 펄먼, 709 - 723페이지, 캠브리지:캠브리지 대학교 출판, 2006년.

10. 후아 왕과 배리 웰먼, 'Social Connectivity in America', *American Behavioral Scientist* 53, no. 8, 1148-1169페이지, 2010년.
11. 에릭 슈미트는 데릭 톰슨의 다음과 같은 글에서 인용됐다. "Google's CEO: 'The Laws Are Written by Lobbyists'", <더 애틀랜틱>, 2010년 10월 1일. <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2010/10/googles-ceo-the-laws-are-written-by-lobbyists/63908>.

## 2장

1. 빈센트 추아의 도움을 받아 본 장을 집필했다. 그리고 본 장의 집필을 위해 가장 많은 데이터를 수집하여 주고 통계자료를 준비해준 모함마드 학, 트위터 네트워크 구성에 도움을 준 아나톨리 그루즈, 2008 미국 대선 이전의 서적 구매의 연관성을 보여준 그림 2.16 통계자료를 구성해 준 발디스 크랩스에게 특별한 감사의 말을 전한다.  
후안-안토니오 카라스코, 웬훙 첸, 로셸 코트, 데이비드 길렌, 크리스틴 엔스렌, 미르나 가자리안, 키이스 햄튼, 잭 하야트, 캐롤라인 헤슨스웨이트, 베르니 호건, 트레이시 케네디, 모함마드 케이하니, 알렉산드라 마린, 윌리엄 마이클슨, 다이애나 목, 아드리안 레드, 톰 스미스, 모 광 잉, 에스더와 어빙 제이틀린 부부의 조언에 감사를 표하며, 후안-안토니오 카라스코, 저스틴 쿠처, 잭 가르시아, 아나톨리 그루즈, 그레고리 안셀 워, 쇼나 코로시, 톰 스네이더스, 릴리아 스메일, 데이비드 토우, 메디 자벳 및 유재니스 장의 조력에도 감사를 표한다.
2. 이 절에서 보여준 지표들이 권위있는 출처에서 인용되었다고 해도, 학자들은 이 지표들의 정확한 수치에 관해 논쟁을 벌여왔다. 우리는 이 지표들을 한데 모아서 네트워크 사회로 나아가기 위한 제안을 하는 것이 여기서의 우리의 목표이므로, 그러한 논쟁들을 피해서 언급했다. 우리가 여기서 논의하는 트렌드를 선도하는 미국의 사회적 역사에 대해서는 클로드 피셔의 *Made in America* (Chicago: University of Chicago Press, 2010년)을 참조하라. 다른 국가들과 미국의 가치 비교에 대해서는 웨인 베이커의 *America's Crisis of Values* (Princeton: Princeton University Press, 2005년)을 참조하라.  
어폴던스에 대해서는 도날드 노먼의 'Affordance, Conventions, and Design', *Interactions* (1999년 5월), 38 ? 44페이지 및 에린 브레이드너의 'Understanding

Groupware Adoption: The Social Affordances of Computer-Mediated Communication among Distributed Groups.’ 워킹 페이퍼, 캘리포니아 대학, 정보와 컴퓨터 과학부(2000년 2월)을 참조하라.

3. 그림 2.1 : 자동차 여행 데이터는 패트리샤 후와 티모시 로셔의 ‘Summary of Travel Trends: 2001 National Household Travel Survey,’ USDOT Federal Highway Administration Report 2004 , <http://nhts.ornl.gov/2001/pub/STT.pdf>에서 인용했다. 표 17을 보라: 워싱턴 D.C.의 미 교통국 연방고속도로공사의 1969년 가구 차량 보유 자료는 경트럭(밴이나 픽업트럭)은 포함하지 않는다. 1969, 1977, 1983, 1990 및 1995년 통계조사는 전국 대상의 개인용 교통수단에 대한 조사다. 2001년 조사는 전국 가구 교통수단 조사였다. J.D. 파워의 자동차 의존성 조사에서 인용한 자동차 의존성 데이터는 2000년 이후 유일한 연구로, 각각의 3년식 차량에 대해 평균 4.45문제가 발생한다. 2010년에 그 평균은 1.55였다. 차후 10년이 시작하는 시점으로부터 각 차량 당 3분의 2 (65퍼센트)의 문제가 감소했다. 2010년 자료는 전국고속도로교통안전공사에서 발췌한 것으로, 2010년의 Early Estimate of Motor Vehicle Traffic Fatalities, <http://www-nrd.nhtsa.dot.gov/Pubs/811451.pdf>를 참조하라.
4. 그림 2.2: 1인당 항공운송 데이터는 연구혁신기술공사(RITA)의 교통통계국의 Historical Air Traffic, 1954 ? 2007 연감, [http://www.bts.gov/programs/airline\\_information/air\\_carrier\\_traffic\\_statistics/airtraffic/annual/1954\\_1980](http://www.bts.gov/programs/airline_information/air_carrier_traffic_statistics/airtraffic/annual/1954_1980)와 [http://www.bts.gov/programs/airline\\_information/air\\_carrier\\_traffic\\_statistics/airtraffic/annual/1981\\_present.html](http://www.bts.gov/programs/airline_information/air_carrier_traffic_statistics/airtraffic/annual/1981_present.html)에서 가져왔다. 소개된 교통 자료는 허가된 대형항공사가 교통부의 교통통계국 41번 문서형식으로 보고한 자료이며, 대형항공사, 국내항공사, 대형 지역항공사, 중형 대형항공사 그룹을 포함한다. 허가된 소규모항공사와 출퇴근용 항공사에 관한 교통 통계는 포함되지 않는다. 그리고 탑승기록은 <http://www.census.gov/compendia/statab/2010/tables/10s0002.xls>에서 볼 수 있는 미 인구 통계조사국의 인구자료에 기반하여 미국인구 추정치로 나누어 얻었다. 참고할 사항은 1954년의 1인당 0.22회 비행기 탑승 기록은 몇 명의 사람이 자주 비행기를 이용하고 대다수의 사람은 한 번도 이용하지 않았으므로 잘못 해석될 수 있다. 이는 오로지 평균치만 활용할 수 있는 경우에 발생하는 통계학적 해석 문제다. 조이스 달гей와 마크 핸리는 영국의 레저용 탑승 및 업무용 탑승에 대한 유사한 데이터를 제공한

- 다. 'The Determinants of the Demand for International Air Travel to and from the UK,' Universities' Transport Studies Group Conference, Edinburgh, 2001년 11월. <http://www2.cege.ucl.ac.uk/cts/tsu/papers/UTSGAIR2002.pdf>.
5. 그림 2.3과 2.4: 전화 데이터는 미국 인구조사국에서 가져왔다. 'Table 1110: Telephone Systems Summary,' Statistical Abstract of the United States: 2010. <http://www.census.gov/compendia/statab/2010>. 그리고 클로드 피셔의 <America Calling> (Berkeley: University of California Press, 1992년)과 미 연방 통신위원회의 산업분석 및 기술부의 유선 경쟁국에서 2008년 낸 'Trends in Telephone Services,' [http://hraunfoss.fcc.gov/edocs\\_public/attachmatch/DOC-284932A1.pdf](http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/DOC-284932A1.pdf) 도 참조하라.
  6. 스테판 J. 블룸버그와 줄리안 V. 루크, 'Wireless Substitution: Early Release of Estimates from the National Health Interview Survey,' 2010 7월-9월 판. Centers for Disease Control and Prevention, 2011 6월. <http://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/wireless201106.pdf>.
  7. 그림 2.5: 개인용 컴퓨터 자료는 국제통신연맹(ITU)에서 가져왔다. <World telecommunication/ICT indicators database 2008 ed.> Geneva. ITU. 도시에서의 변화 검토에 대해서는 자채리 날의 'From Central Places to Network Bases,' City & Community 10, no. 1 (2011년): 49 - 74페이지를 참조하라.
  8. 그림 2.6: 국제 전쟁에 관한 자료는 'Number of State-Based Armed-Conflicts by Type, 1946 - 2006,' <Human Security Brief 2007> (Vancouver: Human Security Report Project, 2007년)에서 인용했다. 표 3.3에서 사용한 자료의 출처는 <http://www.hsr.org/human-security-reports/2007/graphs-and-tables.aspx> 다.
  9. 그림 2.7: 국제거래에 관한 자료는 울프람 알파 데이터 아카이브 및 분석 프로그램을 통해 얻었다. (<http://www.wolframalpha.com>).
  10. 그림 2.8: 그레고리 안셀워과 배리 웰먼 작 과일 사인의 합성사진. 피에스타 팜스 슈퍼마켓, 토론토, 2010년 5월. 세계화에 대한 폭넓은 해석에 관해서는 노벨상 수상자인 조셉 스티글리츠의 <Globalization and Its Discontents> (New York: Norton, 2002년)을 참조하라.
  11. 캐나다의 18-65세 인구의 가정에서 비수면 활동에 대한 시간 활용 데이터 자료는

- General Social Survey Cycle 7 (1992)과 Cycle 19 (2005)에서 가져왔다. 이를 통해 본 책의 저자들을 이끌어준 윌리엄 마이클슨에게 감사를 전한다. 혼자 먹는 식사에 관한 자료는 마틴 튀르코트의 'Time Spent with Family during a Typical Workday, 1986 to 2005,' Canadian Social Trends, 2008년 11월 21일, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-008-x/11-008-x2006007-eng.htm>에서 가져왔다.
12. 로버트 퍼트넘, 〈나홀로 볼링〉 페이퍼로드, 2009년. 시드니 태로우, 〈Power in Movement〉, 최신판. (Cambridge: Cambridge University Press, 2011년); 베스 캔터 와 앨리슨 파인, 〈The Networked Nonprofit〉 (New York: Jossey-Bass, 2010년); 미 노동 통계국, 'Families and Work in Transition in 12 Countries, 1980 ? 2001,' Monthly Labor Review, 2003년 9월, 최신판 및 출판되지 않은 자료. <http://www.census.gov/compendia/statab/2008/tables/08s1304.pdf>.
13. 표 2.1: 퓨 포럼 온 릴리전 앤 퍼블릭라이프와 미 종교환경조사에서 발췌한 자료. 2008년 6월, <http://religions.pewforum.org/reports>. 마이클 훗과 클로드 피셔의 'Unchurched Believers,' Working Paper, Survey Research Center, University of California, Berkeley, 2009년 12월과 페기 레빗의 'Redefining the Boundaries of Belonging,' Sociology of Religion 65, no. 1 (2004년): 1018페이지, 헤이디 캠벨의 〈Exploring Religious Community Online〉 (New York: Peter Lang, 2005년); 로버트 퍼트넘과 데이비드 캠벨의 〈American Grace〉 (New York: Simon & Schuster, 2010년)도 참조하라.
14. 그림 2.10: 미 통계청, 'Table 1095 Utilization of Selected Media,' Statistical Abstract of the United States, 2010년. TV 광고국에서 펴낸 'Trends in Television'의 연간 보고서에 기반한 <http://www.census.gov/compendia/statab/2010/tables/10s1095.xls> 자료. TVB 연구 센터, 'Media Trends Track: TV Basics TV Sets per Household,' [http://www.tvb.org/media/files/TV\\_Basics.pdf](http://www.tvb.org/media/files/TV_Basics.pdf); [http://www.tvb.org.central/MediaTrendsTrack/tvbasics/07\\_5\\_TV\\_Per\\_HH.asp](http://www.tvb.org.central/MediaTrendsTrack/tvbasics/07_5_TV_Per_HH.asp).
15. 그림 2.11: 크리에이티브 클래스의 비율 자료, 케빈 스토라릭의 허가로 사용. Martins Prosperity Institute, University of Toronto. 크리에이티브 클래스와 그의 슈퍼-크리에이티브 하위개념은 리차드 플로리다의 〈The Rise of the Creative Class〉 (New York: Basic Books, 2002년)에서 나온 것이다. 플로리다는 크리에이티브를 "경제적

기능이 새로운 아이디어, 새로운 기술 및/또는 새로운 창의적 콘텐츠를 만들어내는 사람들”이라고 정의하고(8페이지), 슈퍼-크리에이티브는 “현대 사회의 사고적 리더쉽... 쉽게 전수될 수 있고 널리 유용한 새로운 형태나 디자인을 만들어내는 사람들”(69페이지)로 정의했다. 더 많은 수의 노동자들이 현재 텍스트, 숫자 및 도면을 가지고 일하기 위해 컴퓨터를 사용하고 있는 것에 동의하기 위해서 플로리다의 자료에 대한 논쟁에 깊이 관여할 필요는 없다.

16. 그림 2.12: 사회학적인 용어로 더 큰 관용과 더 작은 차별은 ‘책임전가’에서 ‘책임감 있는’ 태도와 행동으로 나아가는 전환점이다. 이는 몰리 안돌리나와 제레미 마이어의 ‘Demographic Shifts and Racial Attitudes,’ *Social Science Journal* 40 (2003년): 19 – 31페이지에 나와 있다. 다른 인종간 결혼에 관한 태도에 대한 자료는 제임스 A. 데이비스와 톰 스미스의 〈Social Surveys, 1972 ? 2008〉 [machinereadable data file] (Chicago: National Opinion Research Center)에서 나온 것으로 GSS의 질문에 “모름” 등을 제외한 모든 유효대답을 이용한다: “흑인과 백인 간의 결혼에 반대하는 법이 있어야 한다고 생각하십니까?” 답변인의 비율은 질문에 대한 유효 답변(예 또는 아니오)에 근거하여 계산한다. 샘플 집단은 18세 이상 미국에 거주하는 영아 사용자로 구성되었으며, 1972년부터 1978년까지는 오로지 흑인이 아닌 답변자에게만 이 질문을 던졌고, 1978년부터는 모든 답변자에게 이를 질문했다. 이 차이는 그림에서 단절된 부분으로 나타난다. 존 아이스랜드, 다니엘 웨인베르그와 에리카 스테인메츠의 〈Racial and Ethnic Residential Segregation in the United States: 1980 – 2002〉, 미 인구조사국, Series CENSR-3 (Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 2002년), 60페이지도 참조하라. 다른 인종간 결혼에 대한 실제 데이터는 제프리 파셀, 웬디 왕, 폴 테일러의 ‘Marrying Out,’ Pew Research Center, 2010년 6월 4일, <http://pewsocialtrends.org/2010/06/04/marrying-out>를 참조하라.
17. 미 국립 과학재단이 재정 지원하는 GSS는 전국을 대상으로 하는 현저한 대단위 사회학적 설문조사다. <http://www.norc.org/GSS+Website>를 보라.
18. 월 허버트의 1955 저서는 〈Protestant, Catholic, Jew〉 (Garden City, NY: Doubleday)이다. 종교집단에 대한 낮은 참여도에 대한 현대적 트렌드는 마크 체이브스의 〈American Religion〉 (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2011년)에 나와

있다. “감히 그 정체를 밝힐 수 없는 사랑”은 알프레드 더글라스 경의 “두 개의 시” (1984)에서 나온 문구로 그의 연인인 오스카 와일드의 “중대 외설행위” 재판에서의 주요한 증거로 사용되었다.

19. 고용인혜택조사기관의 자료. <http://www.ebri.org> . 스티븐 그린하우스의 ‘Pensions on the Move,’ 〈뉴욕 타임즈〉, 2011년 3월 1일, B1면, B4면도 참조하라.
20. 우리의 주장은 다음에 표현된 주장들과 부분적으로 맥을 같이 한다. 알버트-라솔로 바라바시(Linked ) (New York: Plume, 2003년); 요카이 벤클러, 〈The Wealth of Networks〉 (New Haven, CT: Yale University Press, 2006년); 마누엘 카스텔스, 〈The Rise of the Network Society〉 , 2개정판 (Oxford: Blackwell, 2000년); 니콜라 A. 크리스타키스와 제임스 H. 파울러, 〈Connected〉 (Boston: Little, Brown, 2009년); 달튼 콘레이, 〈Elsewhere USA〉 (New York: Pantheon, 2009년); 찰스 카두신, 〈Making Connections〉 (New York: Oxford University Press, 2011년); 던칸 와트,〈Six Degrees〉 (New York: Norton, 2003년); 데이비드 웨인버거, 〈Small Pieces Loosely Joined〉 (New York: Perseus, 2002년), 배리 웰먼, ‘Structural Analysis: From Method and Metaphor to Theory and Substance,’ Social Structures: A Network Approach, 배리 웰먼과 S. D. 버코위츠, 19 – 61페이지 (Cambridge: Cambridge University Press, 1988년), 배리 웰먼, ‘From Little Boxes to Loosely-Bounded Networks,’ Sociology for the Twenty- First Century , 자넷 아부-루고드, 94 – 114 페이지(Chicago: University of Chicago Press, 1999년); 베르니 호건, ‘The Networked Individual: A Profile of 배리 웰먼,’ The Semiotician 14 (2009년): 5.
21. 린톤 프리먼, 슈 프리먼, 아레나 마이클슨 ‘How Humans See Social Groups,’ Journal of Quantitative Anthropology 1 (1989년): 229 ? 238페이지.
22. 에밀 뒤르켕, 〈사회분업론〉 (New York: Macmillan, 1933[1893]) .
23. 노먼 셸먼, ‘Urban Social Networks,’ 박사 논문, 사회학과, 토론토 대학, 1972. 배리 웰먼, 레니타 욱-린 웅, 데이비드 탄달, 낸시 네이저, ‘A Decade of Network Change,’ Social Networks 19 , no. 1 (1997년): 27 – 51페이지.
24. 버즈 스토리는 바바라 오르투테이의 ‘Google Tweaks Buzz Social Hub after Privacy Woes,’ 〈연합 통신〉, 2010년 2월 12일과 리바 리치몬드의 ‘What You Need to Know about Google Buzz,’ 뉴욕 타임즈, 2010년 2월 18일 <http://gadgetwise>.

blogs.nytimes.com/2010/02/17/what-you-need-to-know-about-google-buzz  
에 잘 요약되어 있다. .

25. 해리엇 제이콥스, [“Fugitivus”라는 필명으로 저작], ‘Fuck You, Google,’ 2010년 2월 11일, <http://www.fugitivus.net/2010/02/11/fuck-you-google>.
26. 에릭 골드먼, ‘Google Settles Buzz User Privacy Litigation,’ 〈Technology and Marketing Law Blog〉, 2010년 9월 9일, [http://blog.ericgoldman.org/archives/2010/09/googles\\_buzz\\_us.htm](http://blog.ericgoldman.org/archives/2010/09/googles_buzz_us.htm); 리차드 워레이, ‘Google Boss Says ‘Nobody Was Harmed’ by Buzz Debacle,’ 〈Guardian〉, 2010년 2월 17일, <http://www.guardian.co.uk/technology/2010/feb/17/google-buzz-schmidt>, 슈미츠는 사적인 답변은 없었고, 하버의 반박은 에밀리 스틸의 ‘Google Buzz Exemplifies Privacy Problems, FTC Commissioner Says,’ 〈월스트리트 저널 블로그〉, 2010년 3월 17일, <http://blogs.wsj.com/digits/2010/03/17/google-buzz-exemplifies-privacy-problems-ftc-commissioner-says>; ‘FTC Charges Deceptive Privacy Practices in Google’s Rollout of Its Buzz Social Network,’ FTC news release, <http://ftc.gov/opa/2011/03/google.shtm>.
27. ‘FTC Charges Deceptive Privacy Practices,’ 주석 26을 보라.
28. 이안 해킹, 〈Why Does Language Matter in Philosophy?〉 (Cambridge: Cambridge University Press, 1975년); 마크 E. J. 뉴난, ‘Complex Systems: A Survey,’ American Journal of Physics 79 (2011년): 800 – 810페이지, arXiv:112.1440v1.
29. 제임스 배그로우, 선 레만, 안용열 ‘Robustness and Modular Structure in Networks,’ arXiv (archive) 1102 – 5085v1, 2011년 2월 24일.
30. 리차드 레오원틴, ‘The Corpse in the Elevator,’ New York Review of Books, 1983년 1월 20일 36 페이지.
31. 사회는 2인의 관계의 총합 그 이상은 아니다라는 주장에 관해서는 사회학자 조지 호먼스의 〈Social Behavior: Its Elementary Forms〉 (New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1961년).
32. 마이클 애덤스, 〈Fire and Ice〉 (Toronto: Penguin Canada, 2003년); 웨인 베이커, 〈America’s Crisis of Values〉 (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2004년).
33. 크레이그 킨슬리, 시니에 탕과 배리 웰먼과의 사적인 교류, 2009년 4월 17일. 캘리



- 램버트와 크레이그 킨슬리, 〈Clinical Neuroscience〉 (New York: Worth, 2004년).
34. 졸업생 네트워크에 관한 현대적 해석은 패래그 칸나의 'Davos: Congress of the New Middle Ages,' Ideas Market blog, 〈월스트리트저널〉, 2011년 1월24일. <http://blogs.wsj.com/ideas-market/2011/01/24/davos-congress-of-the-new-middle-ages>을 참조하라. 연동기업 이사직에 관한 전통적인 저서는 베스 민츠와 마이클 슈와르츠의 〈The Power Structure of American Business〉 (Chicago: University of Chicago Press, 1985년)이다. 가장 최신 논문은 마크 미루치의 'What Do Interlocks Do?' Annual Review of Sociology 22 (2003년): 271 – 298페이지이다. 이사진 교체에 관해서는 R. 잭 리차드슨의 'Directorship Interlocks and Corporate Profitability,' Administrative Science Quarterly 32 (1987년): 367 – 386페이지를 보라. 유럽 연동기업의 경우 일크 힘스케르크의 'The Social Field of the European Corporate Elite,' Global Networks 22, no. 4 (2011년): 1 – 21페이지를 보라.
35. ASAP Sports 가 녹취한 "타이거 우즈의 발언 기록", 〈연합 통신〉, 2010년 2월 19일, <http://www.cbsnews.com/stories/2010/02/19/sportsline/main6223331.shtml>.
36. 베벌리 웰먼, 'Lay Referral Networks,' Sociology of Health Care 12 (1995년): 213 – 238페이지.
37. 사회적 네트워크 분석에 치중하는 주요 직업 단체의 회원제도는 2000년 이후 두 배가 되었다. 1976–1977년에 웰먼 공저자에 의해 설립된 사회적 네트워크 분석을 위한 국제 네트워크의 회원수는 현재 1300명이 넘는다. (<http://www.insna.org>) . 사회적 네트워크의 전망을 요약해보려면, 알렉산드라 마린과 배리 웰먼의 'Social Network Analysis: An Introduction,' Handbook of Social Network Analysis, 피터 캐링턴, 존 스콧, 11 – 25페이지 (Thousand Oaks, CA: Sage, 2011년)을 보라. 사회적 네트워크 분석의 기본적인 가이드북은 스텐리 워셜맨과 캐더린 파우스트의 〈Social Network Analysis〉 (Cambridge: Cambridge University Press, 1994년)이다.
38. 구글 엔그램Google NGram 소스는 낮은 경우의 수만 포함한다. Smoothing = 2. [http://ngrams.googlelabs.com/graph?content=social+networks,social+network&year\\_start=1950&year\\_end=2008&corpus=0&smoothing=2](http://ngrams.googlelabs.com/graph?content=social+networks,social+network&year_start=1950&year_end=2008&corpus=0&smoothing=2).

39. 배리 웰먼, 케니스 프랭크, 'Network Capital in a Multi-Level World: Getting Support in Personal Communities,' *Social Capital*, 낸 린, 카렌 쿡, 로날드 버트, 233 – 273페이지 (Chicago: Aldine DeGruyter, 2001년).
40. 니콜라스 크리스태키스, 제임스 파울러, <행복은 전염된다> (New York: Little Brown, 2009년).
41. J. 니엘 로젠키스트, 제임스 파울러, 니콜라스 크리스태키스, 'Social Network Determinants of Depression,' *Molecular Psychiatry* 16 (March 16, 2011년): 273 – 281 페이지,  
[http://jhfweller.ucsd.edu/social\\_network\\_determinants\\_of\\_depression.pdf](http://jhfweller.ucsd.edu/social_network_determinants_of_depression.pdf).
42. J. 니엘 로젠키스트, 조안 무라비토, 제임스 H. 파울러, 니콜라 A. 크리스타키, 'The Spread of Alcohol Consumption Behavior in a Large Social Network,' *Annals of Internal Medicine* 152, no. 7 (2010년): 426 – 433페이지.
43. 밀러 맥퍼슨, 린 스미스-로빈, 제임스 M. 쿡, 'Birds of a Feather: Homophily in Social Networks,' *Annual Review of Sociology* 27 (2001년): 415 – 444페이지; 사이널 에이럴, 레브 머크닉, 에이런 선다라얀, 'Distinguishing Influence-Based Contagion from Homophily-Driven Diffusion in Dynamic Networks,' *PNAS [Proceedings of the National Academy of Science]* 106, no. 51: 21544 – 21549 페이지, 데이먼 센톨라, 'The Spread of Behavior in an Online Social Network Experiment,' *Science* 329 (2010년 9월 3일) 1194 – 1197페이지.
44. 제임스 파울러, 제임 세틀, 니콜라스 크리스태키스, 'Correlated Genotypes in Friendship Networks,' *PNAS: Proceedings of the National Academy of Science*, 2011년 1월 18일, <http://www.pnas.org/content/108/5/1993.full>; on network gregariousness, 배리 웰먼, 미레나 굴리아의 'A Network Is More Than the Sum of Its Ties,' *Networks in the Global Village*, 배리 웰먼, 83 – 118 페이지, (Boulder, CO: Westview Press, 1999년)도 참조하라. 크리스타키와 그의 동료들의 저서에 대한 비평은 이던 코헨-콜, 제이슨 플레처의 'Detecting Implausible Social Network Effects in Acne, Height, and Headaches: Longitudinal Analysis,' *British Medical Journal* 337 (2008), <http://www.bmj.com/content/337/bmj.a2533.full>; 이던 코헨-콜, 제이슨 플레처의 'Is Obesity Contagious?', *Journal of Health Economics*

- 27, no. 5 (2008년): 1382 – 1387페이지, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167629608000362>; 러셀 라이언스, 'The Spread of Evidence—Poor Medicine via Flawed Social—Network Analysis,' *Statistics, Politics, and Policy* 2, no. 1 (2011년), <http://arxiv.org/abs/1007.2876>.를 참조하라.
45. 베르니 호건, 'The Networked Individual', *Semiotix*, 2009년 1월, <http://www.semioticon.com/semiotix/semiotix14/sem-14-05.html>. 린튼 프리먼, 〈The Development of Social Network Analysis〉 (Vancouver: Empirical Press, 2004년)도 참조하라.
46. 짐멜의 일생과 그의 역작은 영어로 번역된 수많은 저서에서 찾아볼 수 있다. 게오르크 짐멜, 〈The Sociology of Georg Simmel〉, 컬트 울프 번역 및 편집 (Glencoe, IL: Free Press, 1950년); 게오르크 짐멜, 〈Conflict and the Web of Group Affiliations〉, 컬트 울프 (Glencoe, IL: Free Press, 1955년); 게오르크 짐멜, 〈On Individuality and Social Forms〉, 도널드 레빈 번역 및 편집, (Chicago: University of Chicago Press, 1971년); 페르난드 토니스, 〈Community and Organization [Gemeinschaft und Gesellschaft]〉 (London: Routledge & Kegan Paul [1887] 1955년).
47. 게오르크 짐멜, 〈The Metropolis and Mental Life〉 (1903), 〈The Sociology of Georg Simmel〉로 번역되어 출간. 컬트 울프 (Glencoe, IL: Free Press, 1950년), 409 – 424페이지.
48. 아프리카에 관해서는 J. 클라이드 미첼의 〈Social Networks in Urban Situations〉 (Manchester: Manchester University Press, 1969년)을 참조하라. 알빈 울프는 'Anthropologists View of Social Network Analysis and Data Mining,' *Social Network Analysis and Mining* 1, no. 1 (2001년): 3 – 19페이지에서 인류학자의 관점에서 추가적인 해석을 보여준다.
49. 엘리자베스 보트, 〈Family and Social Network〉 (London: Tavistock, 1957년).
50. 조 피긴과 하르란 한, 〈Ghetto Revolt〉 (New York: Macmillan, 1973년); 이 시대에 대한 일반적인 역사적 해석을 보려면 찰스 킬리의 'Collective Violence in European Perspective,' *Violence in America*, 휴 그라함, 테드 거, 4 – 45 페이지, (Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1969년)을 보라. 더그 맥아담, 시드니 태로우, 찰스 킬리의 〈Dynamics of Contention〉 (Cambridge: Cambridge

University Press, 1973년)에서 검토한 다른 많은 최근 연구도 있다.

51. 허버트 건스, 〈The Urban Villagers〉 (New York: Free Press, 1962년); 엘리엇 리 보우, 〈Tally's Corner〉 (Boston: Little, Brown, 1967년); 캐롤 스택, 〈All Our Kin〉 (New York: Harper & Row, 1974년); 수디르 벤카테시, 〈Gang Leader for a Day〉 (New York: Penguin, 2008년).
52. 제프리 보스, 배리 웰먼, 'A Plague of Viruses', *Current Sociology* 49, no.6 (2001년): 39 – 55페이지.
53. 전체적인 평가를 보려면, 토마스 발렌트의 〈Network Models of the Diffusion of Innovations〉 (Cresskill, NJ: Hampton Press, 1995년)를 보라. 에이즈 네트워크에 관한 최근 저서는 수잔 코츠 와트킨스와 안 스위들러의 'Hearsay Ethnography,' eScholarship series, 2006년 3월, 캘리포니아 인구조사 센터, UC Los Angeles, <http://www.escholarship.org/uc/item/3bq2n770>를 보라. 반동 네트워크(insurgent networks)가 얼마나 분석되었는지에 관한 논의에 대해서는 케이틀린 칼레이의 2009년 논문 'Dynamic Network Analysis for Counter-Terrorism Overview,' [http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.137.9475 & rep=rep1 & type=pdf](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.137.9475&rep=rep1&type=pdf) 을 비롯한 그녀의 저서를 참조하라.
54. 에버렛 로저스, 〈Diffusion of Innovations〉, 5번째 개정판(New York: Free Press, 2003년). 추후 연구에서 보다 복잡한 모델들을 제안했음에도 로저스의 벨 곡선은 여전히 유용하다. 라구림 아인가르, 크리스토프 반덴 뷔트, 토마스 발렌트의 'Opinion Leadership and Contagion in New Product Diffusion,' *Marketing Science* 30, no. 2 (2011년): 195 – 212페이지의 논평을 참조하라.
55. 시몬 코슈메즈, 아쉬트 바하타리, 티파니 마치뱅크, 라이언 페이지, 스티븐 오스트로프, 네일 퍼거슨, 데이비드 스위들로우와 펜실베니아 H1N1 워킹그룹, 'Role of Social Networks in Shaping Disease Transmission During a Community Outbreak of 2009 H1N1 Pandemic Influenza,' *Publications of the National Academy of Sciences*, 2011년 1월 31일, <http://www.pnas.org/content/early/2011/01/28/1008895108.full.pdf+htm>.
56. 중심부와 주변부에 독감을 퍼뜨리는 인자의 규명과 관련해서, 막심 키트삭, 라자로스 갈로스, 슈로모 하블린, 프레드릭 릴제로스, 레브 무크닉, H. 위젠 스텐리, 허난 막스

- 의 'Identification of Influential Spreaders in Complex Networks,' *Nature Physics* 6 (2010년): 888 – 893페이지를 보라.
57. 던칸 왓츠, 〈Everything is Obvious〉 (New York: Crown Business, 2011년).
58. 알버트-라슬로 바라바시, 〈Linked〉 (Cambridge, MA: Perseus, 2002년). 조셉 쿵, 니마 사르샤르, 바니 로이슈더의 'Experience versus Talent Shapes the Structure of the Web,' *PNAS* [Proceedings of the National Academy of Sciences] 105, no. 37 (2008년): 13724 – 13729페이지도 참조하라.
59. 로버트 K. 멀튼, 'The Matthew Effect in Science,' *Science* 159 (1968년 1월 5일): 56 – 63페이지.
60. 배리 웰먼, 'Structural Analysis: From Method and Metaphor to Theory and Substance,' *Social Structures: A Network Approach*, 배리 웰먼, S. D. 버코위츠, 19 – 61페이지 (Cambridge: Cambridge University Press, 1988년).
61. 데이비드 이즐리, 존 클레인버그, 〈Networks, Crowds and Markets〉 (Cambridge: Cambridge University Press, 2010); 안드레이 브로더, 라비 쿠마르, 파르진 마굴, 프라브하카르 라그하반, 스리다 라자고파란, 레이미 스타타, 앤드류 톰킨스, 자넷 바이너, 'Graph Structure in the Web,' *Proceedings of the 9th International World-Wide Web Conference* (2000년), 309 – 320페이지. 주석 20의 왓츠의 〈Six Degrees〉도 참조하라.
62. 마크 그라노버터, 'The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited,' *Sociological Theory* 1 (1983년): 201 – 233페이지.
63. 로널드 버트, 〈Neighbor Networks〉 (New York: Oxford University Press, 2009년).
64. 로널드 버트, 'Structural Holes in Virtual Worlds,' 시카고 대학, 2011년 6월, <http://faculty.chicagobooth.edu/ronald.burt/research/files/SHVW.pdf>.
65. 로버트 K. 멀튼, 'Patterns of Influence: Cosmopolitans and Locals,' *Social Theory and Social Structure*, R. 멀튼, 387 – 420페이지 (Glencoe, IL: Free Press, 1957년).
66. 님던 이글, 마이클 메이시, 롬 클랙턴, 'Network Diversity and Economic Development,' *Science* 328 (2010년 5월 21일): 1029 – 1031페이지.
67. 버트 파스터나크, 자넷 살라프, 〈Cowboys and Cultivators〉 (Boulder, CO: Westview, 1993년).

68. 트위터 분석은 알렉스 첩의 'Six Degrees of Separation, Twitter Style,' 2010년 4월, <http://www.sysomos.com/insidetwitter/sixdegrees>에서 가져왔다. 디에드릭 반 리에르, 'How Far Does a Tweet Travel?' 모델링 소셜 미디어 컨퍼런스, 토론토, 2010년 6월. 유리 탁테에브, 아나톨리 그루즈, 배리 웰먼, 'Geography of Twitter Networks.' 넷랩 보고서, 2010년, <http://homes.chass.utoronto.ca/~wellman>; 그루즈와 웰먼의 네트워크 자료는 2010년 8월에 나왔으며, 아나톨리 그루즈가 준비했다. 아나톨리 그루즈, 배리 웰먼과 유리 탁테에브의 'Imagining Twitter as an Imagined Community,' *American Behavioral Scientist* 55, no. 10: 1294 – 1318페이지에서 보다 더 전개된 논의를 찾아볼 수 있다.
69. 스캇 펠드, 'The Focused Organization of Social Ties,' *American Journal of Sociology* 86 (1981년): 1015 – 1035페이지. 45년도 더 오래 전에 네트워크 분석의 선지자인 해리스 화이트는 유사한 속성을 가진 사람들의 카테고리화 및 네트워크의 교차점에 대해 공유 특징 및 네트워크 회원제의 결합을 '캣넷catnet'이라고 일컬었다. 'Notes on the Constituents of Social Structure,' working paper (Harvard University: Department of Social Relations, 1965년) 참조. 보다 최신 연구에 대해서는 메이슨 포터, 죽카펠라 온넬라, 피터 무차의 'Communities in Networks,' *Notices of the AMS* 56, no. 9 (2009년): 1082 – 1097페이지, 1164 – 1166페이지를 참조하라.
70. 로날드 브레이저, 'The Duality of Persons and Groups,' *Social Forces* 53 (1974년): 181 – 190페이지. 커뮤니티 사례는 존 □, 앤드류 페린의 'Nested Loyalties,' *Urban Studies* 43, no. 13 (2006년): 2503 – 2523 페이지에서 나타난다.
71. 그림 2.16은 다음과 같은 아마존 서적 판매 노트에서 구성된다. "이 책을 샀던 사람들은 '저 책' 과 '또 다른 책'도 역시 구입한다." "소음을 줄이기 위해서 자료는 k값이 2일 때 k 핵심에서 약한 연결고리를 제거하기 위하여 살짝 지워진다. 서로 연결되지 않거나 다른 한 권의 책과만 연결된 모든 책은 제거된다. 그러나 모든 다리가 지워지는 것은 아니다. 클러스터 만이 진정으로 해체되는 것이다." 발디스 크렘스, 개인 통신, 2010년 4월 24일.
72. 스탠리 밀그램, 'The Small-World Problem,' *Psychology Today* 1 (1967년): 62 – 67페이지. 주석 18의 와츠의 <Six Degrees> 도 참조하라. 그러나 주디스 클레인펠드

- 는 밀그램의 최초 실험에는 오류가 있었다고 기록했다. 주디스 클레인펠드의 'The Small World Problem,' *Society* 39, no. 2 (2002년): 61 – 66페이지를 보라.
73. 아나톨리 그루즈는 리트윗에 대한 분석을 실시했다. 트위터의 비행기 운송과 유사한 연결성에 관해서는 유리 탁테예브, 아나톨리 그루즈, 배리 웰먼의 'Geography of Twitter Networks,' *Social Networks* 34 (2012년): 73 – 81페이지를 보라.
74. 몰리에르, <평민귀족>, 티모시 무니 번역, 1670년, 제 2막 4장, <http://moliere-in-english.com/bourgeois.html> (각색 본).
75. 브누아 맨델브로, <The Fractal Geometry of Nature> (San Francisco: Freeman, 1983년) 1 페이지.
76. 로버트 K. 머튼, 'Patterns of Influence: Cosmopolitans and Locals,' *Social Theory and Social Structure*, R. 머튼, 387 – 420페이지 (Glencoe, IL: Free Press, 1957년); 마크 그라노베터, 'The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited,' *Sociological Theory* 1 (1983년): 201 – 233페이지.
77. 호건에서 웰먼에 이르는 개인 통신, 2010년 6월 10일. 호건의 박사논문 'Networking in Everyday Life,' 사회학과, 토론토 대학, 2008년도 참조하라.

### 3장

1. 크리스틴 엔스렌, 미르나 가자리안, 특히 모 광 잉과 바바라 바르보사 네브스의 조언, 조력 및 공헌에 감사를 드린다.
2. 최초의 개인용 컴퓨터가 어떻게 탄생했는지에 대한 매력적인 해석을 보려면, 존 마코 프의 <What the Dormouse Said> (New York: Viking, 2005년)을 보라.
3. 레이 톰린슨은 최초의 이메일에 관해 저술했었다. 'The First Network Email,' [http://openmap.bbn.com/~tomlinso/ra/fi\\_rstemailframe.html](http://openmap.bbn.com/~tomlinso/ra/fi_rstemailframe.html).
4. 서던 뉴 잉글랜드 텔레폰의 설문조사, 1983년 9월 1일부터 11일까지 루이 해리스 & 어소시에이트가 실시. 1256명의 영국 국적의 성인 샘플을 대상으로 한 전화 인터뷰. 여론조사를 위한 로퍼 센터의 자료를 가지고 루이스 해리스 & 어소시에이트에서 여론조사 시행.  
<http://webapps.ropercenter.uconn.edu/CFIDE/cf/action/catalog/abstract.cfm?label=& keyword=USHARRIS1983-2033 & fromDate=& toDate=&>

organization=Any & type= & keywordOptions=1 & start=1 & id= & exclude= & excludeOptions=1& topic=Any & sortBy=DESC & archno=USHARRIS1983-2033 & abstract=abstract & x=32& y=9 .

5. 피터 루이스, 'The Executive Computer: A Growing Internet Is Trying to Take Care of Business,' <뉴욕 타임즈>, 1993년 12월 12일, <http://www.nytimes.com/1993/12/12/business/the-executive-computer-a-growing-internet-is-trying-to-take-care-of-business.html>.
6. 그러므로 HTML의 창시자들은 수 백만의 웹사이트(와 그의 사용자들이)이 치명적으로 하이퍼텍스트 전달 프로토콜의 약자인 "http"라는 접두사를 사용하도록 했다.
7. 인터넷에 관한 보다 구체적인 역사는 케이티 하프너, 매튜 라이언의 <Where Wizards Stay Up Late> (New York: Simon & Schuster, 1996년)을 보라. 그리고 헨리 에드워드 하디의 'A Short History of the Net,' The Internet World Guide to Multimedia on the Internet, 개리 웰즈, (Westport, CT: Mecklermedia, 1995년)도 참조하라.
8. 케빈 워바흐, 'Digital Tornado,' OPP 보고서 No. 29, 1997년 3월, [http://www.fcc.gov/Bureaus/OPP/working\\_papers/oppwp29.pdf](http://www.fcc.gov/Bureaus/OPP/working_papers/oppwp29.pdf).
9. 골든 무어, 'Cramming More Components onto Integrated Circuits,' Electronics 38, no. 8 (1965년 4월 19일), [ftp://download.intel.com/museum/Moores\\_Law/Articles-Press\\_Releases/Gordon\\_Moore\\_1965\\_Article.pdf](ftp://download.intel.com/museum/Moores_Law/Articles-Press_Releases/Gordon_Moore_1965_Article.pdf).
10. 'Moore 's Law: 40th Anniversary,' [http://www.intel.com/pressroom/kits/events/moores\\_law\\_40th/index.htm?iid=tech\\_mooreslaw+body\\_presskit](http://www.intel.com/pressroom/kits/events/moores_law_40th/index.htm?iid=tech_mooreslaw+body_presskit).
11. 'Google Brings High-speed Broadband Network to Kan,' <연합 통신>, 2011년 3월 30일, <http://abcnews.go.com/US/wireStory?id=13256735>.
12. '10 Gigabit Ethernet,' 위키피디아, [http://en.wikipedia.org/wiki/10\\_Gigabit\\_Ethernet](http://en.wikipedia.org/wiki/10_Gigabit_Ethernet).
13. 제이슨 옥스맨, 'The FCC and the Unregulation of the Internet,' OPP 보고서 No. 31, 1999년 7월, [http://transition.fcc.gov/Bureaus/OPP/working\\_papers/oppwp31.pdf](http://transition.fcc.gov/Bureaus/OPP/working_papers/oppwp31.pdf), p 14. 제이콥 니엘슨의 '인터넷 대역폭에 대한 니엘슨의 법칙'의 주장도 참조하라. <http://www.useit.com/alertbox/980405.html>.
14. 웰먼은 인터넷의 출현 이전에 이미 '네트워크들의 네트워크'라는 용어를 개발했다.



- 포 크레이븐, 배리 웰먼의 'The Network City,' *Sociological Inquiry* 43 (1973년): 57 – 88페이지를 보라. 미래 인터넷의 소국분열화에 대해서는 낸시 스킨라의 'When the Internet Nearly Fractured, and How It Could Happen Again,' *The Atlantic*, 2011년 2월 24일, <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2011/02/when-the-internet-nearly-fractured-and-how-it-could-happen-again/71662> 을 참조하라.
15. 칩 워커, 'Kryder's Law,' *Scientific American*, 2005년 7월, <http://www.sciam.com/article.cfm?id=kryders-law>.
  16. 'Falling Through the Net II: New Data on the Digital Divide,' 미국정보통신공사, 1998년 7월, <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn99/part2.html>.
  17. 크리스틴 퍼셀, 'Search and Email Still Top the List of the Most Popular Online Activities,' *퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트*, 2011년 8월, <http://pewinternet.org/Reports/2011/Search-and-email.aspx>.
  18. 조슈아 메이로위츠, 서신, 클로드 피셔의 *(America Calling)* (Berkeley: University of California Press, 1992년), 40 페이지도 참조하라.
  19. 어플던스 방정식 (228페이지)와 그의 설명은 도날드 노먼의 *(Living with Complexity)* (Cambridge, MA: MIT Press, 2011년)에서 가져왔다. 어플던스가 사회적 상호작용에 어떻게 영향을 미치는 가에 관한 논의는 에린 브래드너, 웬디 켈로그, 토마스 에릭슨의 'Social Affordances of BABBLE,' *유럽 컴퓨터 활용협업 컨퍼런스*에서 소개된 보고서, 코펜하겐, 1998년 11월, 참조.
  20. 존 마코프, 'A Fight to Win the Future: Computers vs. Humans,' *(뉴욕 타임즈)*, 2011년 2월 14일, <http://www.nytimes.com/2011/02/15/science/15essay.html>. 마코프가 그의 2005년 저서 *(What the Dormouse Said)* (New York: Penguin)에서 보여주듯이, 인공지능에 관한 논쟁은 인간 중심적인 컴퓨터 사용의 최초 사용기부터 시작된다.
  21. 실라 흐투는 현재 커뮤니티 계획가이지만 토론토 대학의 학생이었다. 그녀의 허락을 받아 그녀의 이야기를 읽는다.
  22. 리 레이니, 아만다 렌하트, 수잔나 폭스, 톰 스푸너, 존 호리건, 'Tracking Online Life,' *퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트*, 2000년 5월 10일, <http://pewinternet.org/>

Reports/2000/Tracking-Online-Life.aspx.

23. 레이니, 렌하트, 폭스, 스푸너, 호리건, 'Tracking Online Life,' 주석 22를 보라.
24. 레이니, 렌하트, 폭스, 스푸너, 호리건, 'Tracking Online Life,' 주석 22를 보라.
25. 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트 보고서, 'Getting Serious Online,' 2002년 3월 3일, [http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2002/PIP\\_Getting\\_Serious\\_Online3ng.pdf](http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2002/PIP_Getting_Serious_Online3ng.pdf).
26. 레너드 위트의 블로그는 <http://pjnet.org>다.
27. 존 호리건, 'The Broadband Difference,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2002년 6월 23일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2002/The-Broadband-Difference-How-online-behavior-changes-with-highspeed-Internet-connections.aspx>.
28. 케이틀린 무어, '71% of Online Adults Now Use Video-Sharing Sites,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 7월 26일, <http://pewinternet.org/Reports/2011/Video-sharing-sites.aspx>.
29. 퓨 인터넷 설문조사에서 이 의미는 전화 인터뷰에서 인터넷 사용자들이 '어제', 또는 설문조사 시행 전날 인터넷을 사용한 적이 있느냐는 질문에 답한 것이다.
30. 레이 에스타브룩, 에반스 위트, 리 레이니, 'Information Searches That Solve Problems,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2007년 12월 30일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Information-Searches-That-Solve-Problems.aspx>.
31. 톰 로젠스탈, 에이미 미첼, 리 레이니, 크리스틴 퍼셀, 'The Local News Ecology,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 9월, <http://pewinternet.org>.
32. 미국 인터넷 사용인구 구조와 미국인들이 인터넷에서 추구하는 일반적인 활동에 대한 통계는 퓨 인터넷& 어메리칸 라이프 프로젝트의 전국 대상의 설문조사 이후 일 년에 수 차례 업데이트 되었다. 퓨 인터넷의 최근 결과는 <http://pewinternet.org/Static-Pages/Trend-Data.aspx>에서 볼 수 있다. 캐나다 북부 지역에 외딴 지방에 사는 캐나다인들의 시골에서의 인터넷 사용에 관한 자료는 제시카 콜린즈와 배리 웰먼, 'Small Town in Internet Society,' American Behavioral Scientist 53, no. 9 (2010년): 1344 - 1366페이지를 참조하라.

33. 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트 데이터 중에서 디지털 격차에 대한 일반적인 해석은 “후스 온라인” 홈페이지 <http://pewinternet.org/Static-Pages/Trend-Data/Online-Activities-Daily.aspx>에서 찾아볼 수 있다. 게다가 퓨 인터넷의 이러한 보고서들은 왜 몇몇 미국인들은 인터넷을 사용하지 않는지 그 이유에 집중되어 있다. 애론 스미스 ‘Home Broadband 2010,’ 2010년 8월 11일, <http://pewinternet.org/Reports/2010/Home-Broadband-2010.aspx>; 존 호리건, ‘Home Broadband Adoption in Rural America,’ 2006년 2월 26일, <http://pewinternet.org/Reports/2006/Home-Broadband-Adoption-in-Rural-America.aspx>; 아만다 렌하트, ‘Who’s Not Online,’ 2000년 9월 21일, <http://pewinternet.org/Reports/2000/Whos-Not-Online.aspx>.
34. 디지털 기술에 관해서는 에스테르 하르지타이의 여러 논문을 참조하라. ‘Differences in Actual and Perceived Online Skills’ (스티븐 샤퍼와 공저), *Social Science Quarterly* 87, no. 2 (2006년): 432 ? 448페이지; ‘Digital Inequality’ (아만다 힌넨트와 공저), *Communication Research* 35, no. 5 (2006년): 602 ? 621페이지; ‘The Digital Reproduction of Inequality,’ *Social Stratification*, 데이비드 그루스키, 936 – 944페이지 (Boulder, CO: Westview, 2008년, 3차 개정판); 필립 하워드, 로라 부쉬, 페넬로프 쉬츠, ‘Comparing Digital Divides: Internet Access and Social Inequality in Canada and the United States,’ *Canadian Journal of Communication* 35, no. 1 (2010년), <http://www.cjc-online.ca/index.php/journal/article/view/2192>; 키이스 햄튼, ‘Internet Use and the Concentration of Disadvantage,’ *American Behavioral Scientist* 53, no. 8 (2010년): 1111 – 1132페이지; 하워드 라인골드, *Net Smarts* (Cambridge, MA: MIT Press, 2012년).
35. 마누엘 카스텔스의 철저한 대부분의 설명은 그의 저서 *〈The Internet Galaxy〉* (Oxford: Oxford University Press, 2001년)에서 찾아볼 수 있다. 특히 36 ? 63 페이지를 보라. 인용구는 46 – 47에서 발췌했다. 마누엘 카스텔스의 *〈The Rise of the Network Society,〉* 2 개정판 (Oxford: Blackwell, 2000년)도 참조하라.
36. 스킷 클렌드, ‘Google’s Self-Serving ‘Innovation without Permission,’ ‘The Precursor Blog,’ 2006년 11월 1일, <http://www.precursorblog.com/node/212>. 카스텔즈, 주석 35, 46 – 47페이지도 참조하라. 초기 해커 문화는 존 마코프의 *〈What*

- the Dormouse Said》(New York: Viking, 2005년)에 훌륭하게 묘사되어 있다.
37. 선레로 하워드 라인골드의 《The Virtual Community》, 2차 개정판 (Cambridge, MA: MIT Press, 2000년)을 보라.
  38. 카스텔즈 주석 35번, 52 – 55페이지.
  39. 베르나르 지라드, 《The Google Way》(San Francisco: No Starch, 2009); 더그 쿠프랜드, 《Microserfs》(New York: HarperCollins, 1995년) 참조.
  40. 윌리엄 더튼, 'Through the Network (of Networks) ? the Fifth Estate,' 이그제미네이션 스쿨에서의 강의, 옥스포드 대학, 2007년 10월 15일, <http://people.oii.ox.ac.uk/dutton/wp-content/uploads/2007/10/5th-estate-lecture-text.pdf>. 더튼의 블로그 <http://people.oii.ox.ac.uk/dutton>에서 '제 5 자산'의 아이디어가 논의되고 연구되었다.
  41. 매리 매든, 애론 스미스, 'Reputation Management and Social Media,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 5월 26일, <http://pewinternet.org/Reports/2010/Reputation-Management.aspx>. 수잔나 폭스, 매리 매든, 애론 스미스, 제시카 비탁, 'Digital Footprints,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2007년 12월 16일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Digital-Footprints.aspx>.

#### 4장

1. 애나 브래디, 로이 세션즈 구렛, 베르니 호건, 리 험프리, 론다 맥에웨인의 조언과 조력에 감사를 표한다.
2. 파멜라 레ιβ, 'Surviving Mumbai,' The Passionate Eye, CBC 뉴스 TV 다큐멘터리, 2009년 11월 29일.
3. 네이트 오렌스텀, 'Doctor Cellphone: Can You Hear Me Now?' 밸리오브더 깅스, 2007년 12월 20일, <http://www.valleyofthegeeks.com/Features/Cooper.html>. 그리고 공저자인 레이니의 마틴 쿠퍼 인터뷰, 2011년 4월 29일.
4. 리치 링, 《The Mobile Connection》(San Francisco: Morgan Kaufmann, 2004년), 6 – 11페이지. AT & T의 '1946: First Mobile Telephone Call,' <http://www.corp.att.com/atllabs/reputation/timeline/46mobile.html>도 참조하라.
5. 위키피디아, 'History of Mobile Phones,' Wikimedia Foundation, Inc, 2010년 3월 19일, [http://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_mobile\\_phones](http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_mobile_phones).

6. 무선인터넷 가입자에 대한 최신 미국 통계를 보려면, 'CTIA Semi-Annual Wireless Industry Survey,' [http://www.ctia.org/media/industry\\_info/index.cfm/AID/10316](http://www.ctia.org/media/industry_info/index.cfm/AID/10316)를 참조하라.
7. 2010년 미 질병통제예방센터 자료는 'Wireless Substitution: Early Release of Estimates from the National Health Interview Survey, 2010년 7월-12월'에 발표되었다. <http://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/wireless201106.pdf>. 향후 발표되는 자료는 미국 보건 인터뷰 조사 사이트인 <http://www.cdc.gov/nchs/nhis.htm>에서 "wireless substitution"으로 검색하면 찾을 수 있다.
8. 핫스펙스, 'Survey Reveals Less than 10 Per Cent of Canadians State They Can Live without Their Mobile Device,' <익스체인지>, 2010년 9월 10일, <http://www.exchangemagazine.com/morningpost/2009/week37/Thursday/091023.htm#anchor>.
9. 크리스틴 퍼셀, 'Half of Adult Cell Phone Owners Have Apps on Their Phones,' Pew Internet and American Life Project, 2011년 11월 2일, <http://pewinternet.org/Reports/2011/Apps-update.aspx>.
10. 제임스 카츠, 마크 액허스 eds., <Perpetual Contact> (Cambridge: Cambridge University Press, 2002년). 매리 체이코의 <Portable Communities> (Albany: SUNY Press, 2008년)도 참조하라.
11. 존 호리건, 'The Mobile Difference,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2009년 3월 25일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2009/5-The-Mobile-Difference-Typology.aspx>.
12. 국제통신연맹 통계자료는 [http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at\\_glance/KeyTelecom.html](http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/at_glance/KeyTelecom.html)에서 볼 수 있다. 사무엘 그린가드의 'Upwardly Mobile,' Communications of the ACM 51, no. 12 (2009년): 17 - 19페이지도 참조하라.
13. 리치 링, 스캇 캠펠, <The Reconstruction of Space and Time> (New Brunswick, NJ: Transaction, 2009년). 케이틀린 디가, 'Mobile Cell Phones and Poverty Reduction,' 석사 논문, 개발학과, 크와줄루-네이탈 대학, 2007년.
14. 은아가 음바티아, 폴 팔락칼, 안토니 드조르그보, 댄 브라이트, 리카르도 귀크, 마르크스 안토니우스 인날베즈, 웨즐리 슈럼, 'Mobile Telephony and Core Network

- Expansion in Kenya,' 보고서, 사회학과, 루이지애나 주립대학, 2009년. 톰 스탠데이 지의 'Mobile Marvels,' <이코노미스트>, 2009년 9월 24일, [http://www.economist.com/specialreports/displayStory.cfm?story\\_id=14483896](http://www.economist.com/specialreports/displayStory.cfm?story_id=14483896), 제임스 캐츠 편집, <Handbook of Mobile Communication Studies> (Cambridge, MA: MIT Press, 2008년)도 참조하라. 국가별 자료는 리처드 힉스의 'Mobile Phone Penetration,' ICTs for Development Blog, 2009년 11월 30일, <http://ict4dblog.wordpress.com> 를 보라.
15. 'China's Mobile Phone Users Top 879m in February,' <차이나 데일리> 2011년 3월 25일, [http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2011-03/25/content\\_12229631.htm](http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2011-03/25/content_12229631.htm).
  16. 대니얼 밀러, 'The Unpredictable Mobile Phone,' BT Technology Journal 24, no.3 (2006년): 41 - 48페이지.
  17. 마크 밀리언, 'Why Text Messages Are Limited to 160 Characters' <로스앤젤러스 타임즈>, 2009년 5월 3일, <http://latimesblogs.latimes.com/technology/2009/05/invented-text-messaging.html>.
  18. 아만다 렌하트, 리치 링, 스타트 캠벨, 크리스틴 퍼셀, 'Teens and Mobile Phones,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 4월 20일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Teens-and-Mobile-Phones.aspx>.
  19. 론다 맥에웬, 'A World More Intimate: Exploring the Role of Mobile Phones in Maintaining and Extending Social Networks,' 박사 논문, 정보대학, 토론토 대학교, 2009년. 일본의 생활 속에서의 마이크로코디네이션microcoordination에 대한 해석은 마쥬코 이토, 미사 마츠다, 오카베 다이수케 편저의 <Portable, Personal, Pedestrian> (Cambridge, MA: MIT Press, 2005년)을 보라.
  20. 테스 카리노우스키, 'TTC Driver Caught on Break Suspended,' <Toronto Star>, 2005년 2월 4일, <http://www.thestar.com/news/gta/article/760507---ttc-driver-caught-on-break-suspended>. 'TTC Workers' Facebook Site Swamped with Complaints,' <CBC 뉴스>, 2010년 2월 8일, <http://www.cbc.ca/news/canada/toronto/story/2010/02/08/ttc-facebook.html>도 참조하라.
  21. 데브라 던스톤, 'The Decade's Most Important Tech,' <이위크>, 2010년 1월 4

- 일, 10페이지. 카쿠코 미야타, 배리 웰먼, 제프리 보스, 'The Wired ? and Wireless ? Japanese,' Mobile Communication, 리치 링, 퍼 페더슨 편집, 427 - 449페이지, (London: Springer, 2005년).
22. 크리스틴 퍼셀, 로저 덴트너, 니콜 헨더슨, 'The Rise of Apps Culture,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 9월 14일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/The-Rise-of-Apps-Culture.aspx>.
  23. 제프 버르토루치, '10 Things Killed by the Smartphone', <PC 월드>, 2010년 4월 15일, [http://www.pcworld.com/article/225372/10\\_things\\_killed\\_by\\_the\\_smartphone.html](http://www.pcworld.com/article/225372/10_things_killed_by_the_smartphone.html).
  24. 크리스 앤더슨, 마이클 울프, 'The Web Is Dead, Long Live the Internet,' <와이어드>, 2010년 8월 17일, [http://www.wired.com/magazine/2010/08/ff\\_webrip/all/1](http://www.wired.com/magazine/2010/08/ff_webrip/all/1).
  25. 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트의 연구센터. 발간되지 않은 자료는 2011년 5월에 시행한 설문조사 자료다.
  26. <http://pewinternet.org/Shared-Content/Data-Sets/2010/May-2010-Cell-Phones.aspx>에서 볼 수 있는 퓨 인터넷의 설문조사 자료를 보라.
  27. 존 팩즈코우스키, 'Microsoft/Danger. Enough Said', <All Things D> 블로그, <http://digitaldaily.allthingsd.com/20091012/sidekick/>. BBC, 'Iranian cyber army' hits Twitter,' <BBC 뉴스>, 2009년 12월 18일, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/8420233.stm>.
  28. 마누엘 카스텔스, 'Afterword,' Handbook of Mobile Communications Studies , 제임스 캐츠, 448 - 449페이지 (Cambridge, MA: MIT Press, 2008년).
  29. 스캇 캠벨, 마이클 켈리, 'Mobile Phone Use in AA Networks,' Journal of Applied Communication Research 34, no. 2 (2006년): 191 - 208페이지.
  30. 애론 스미스, 'Americans and Their Cell Phones,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 8월, <http://pewinternet.org/Reports/2011/Cell-Phones.aspx>.
  31. 'Gregory,' <New Yorker>, 2010년 8월 2일, 56페이지의 만화. 나오미 바론의 <Always On> (New York: Oxford University Press, 2008년)도 참조하라.
  32. 하워드 라인골드, <참여군중> (New York: Perseus, 2002년). 링, <The Mobile Connection> , 주식 4를 보라.

33. 링, 〈The Mobile Connection〉, 주석 4를 보라.
34. 라인골드, 〈참여군중〉, 주석 32를 보라. 링, 〈The Mobile Connection〉, 주석 4를 보라.
35. 링, 〈The Mobile Connection〉, 주석 4를 보라. 링과 캠벨의 〈The Reconstruction of Space and Time〉 주석 13도 참조하라.
36. 리치 링, 〈The Mobile Connection〉, 주석 14를 보라. 에바 텔린, 버틸 빌험슨, 'Mobiles Everywhere,' 〈Young 15〉, no. 3 (2007년): 235 – 253페이지.
37. 프랑스 켈크로스 방정식은 〈The Death of Distance: How the Communications Revolution Is Changing Our Lives〉, 2차 개정판 (Boston: Harvard Business School Press, 2001년)의 뒷면에서 인용했다.
38. 2010년 12월 19일 그녀의 트위터에 쓴 멘션에 대해 배리 웰먼에게 보낸 이메일, 2010년 12월 20일.
39. 가정에서 사용하는 인터넷에 대해서는 다이앤 목, 배리 웰먼, 후안-안토니오 카라스 코의 'Does Distance Matter in the Age of the Internet?', Urban Studies 47, no. 13 (2010년): 2747 – 2783페이지를 참조하라.
40. 카스텔즈, 〈The Rise of the Network Society〉, Oxford: Blackwell, 2000년).
41. 스킷 캠벨, 박용진, 'Social Implications of Mobile Telephony,' Sociology Compass (2008년 1월): 371 – 387페이지.
42. 케니스 저겐, 〈The Saturated Self〉 (New York: Basic Books, 1991년).
43. 매리 매든, 리 레이니, 'Adults and Cell Phone Distractions,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 6월 18일, <http://pewinternet.org/Reports/2010/Cell-Phone-Distractions.aspx>.
44. 매든, 레이니, 'Adults and Cell Phone Distractions,' 주석 43을 보라. 'Sixth of Cell Phone Owners Have Bumped into Someone or Something while Using Their Handhelds,' 2010년 6월 18일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Cell-Phone-Distractions/Major-Findings/5-Bumping-into-people-and-objects.aspx>. 도 참조하라.
45. 대표적이라고 할 수 없을지도 모르는 이 연구들은 마이클 케스터슨이 요약하였다. 마이클 케스터슨, 'Social Studies,' Toronto Globe and Mail, 2009년 12월 19일: A22. 이라 히먼 Jr., S. 매튜 보스, 브린느 와이즈, 키라 맥켄지, 제나 카지아노, 'Did You



- See the Unicycling Clown?' Applied Cognitive Psychology 23, no. 2 (2010년), <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/acp.1638/abstract>.
46. 애비게일 반 뷰렌, 'Cell Phone Users Should Give It a Rest in the Ladies Room,' <디어 애비 온 유익스프레스>, 2008년 10월 24일, [http://www.uexpress.com/dearabby/?uc\\_full\\_date=20081024](http://www.uexpress.com/dearabby/?uc_full_date=20081024).
47. 'A Funny Thing Happened on the Way to New York (Or: Pillsbury Associates, Brace Yourselves),' <어보브 더 로우>, 로펌과 재판소에 관한 기습을 다루는 법조계 웹사이트, 2009년 2월, <http://abovethelaw.com/2009/02/a-funny-thing-happened-on-the-way-to-new-york-or-pillsbury-associates-brace-yourselves->.
48. 어빙 고프먼, <Behavior in Public Places> (New York: Free Press, 1963년). 게오르크 짐멜의 'The Metropolis and Mental Life,' <The Sociology of Georg Simmel>, 커트 울프, 409 - 424 페이지 (Glencoe, IL: Free Press, [1903] 1950년), 루스 레티의 'Mobile Phone Communication: Extending Goffman to Mediated Interaction,' Sociology 43 (2009년): 421 - 438페이지도 참조하라.
49. 린 루세스터, 'At My Wedding Twittering [sic] and Facebooking at the Altar,' <유투브>, 2009년 11월 22일, <http://www.youtube.com/watch?v=vSkT5XykJzo>.
50. 존 B. 호리건, 'Mobile Access to Data and Information,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 소비자터티 프로젝트, 2008년 3월, [http://www.pewinternet.org/PPF/r/244/report\\_display.asp](http://www.pewinternet.org/PPF/r/244/report_display.asp).
51. "부분적 관심의 지속Continuous partial attention"은 인터넷 분석가인 린다 스톤이 개발한 개념이다. <http://lindastone.net>.

## 5장

1. 사라프릿 켈리, 론다 맥에웬, 저스틴 유는 본 장의 집필에 도움을 주었다. 카이 액하우센, 크리스틴 버그, 제프리 보스, 후안-안토니오 카라스코, 줄리아 채, 제시카 콜린즈, 사브리나 커타이아, 클로드 피셔, 미르나 가자리안, 멜리사 갓부트, 키이스 햄튼, 베르니 호건, 장 린, 줄리아 마데즈, 에릭 밀러, 모 광 잉, 존 로빈슨, 텔러스, 후아 헬렌 왕, 에린 웨인코프와 유 재니스 장의 조언과 조력에 감사를 표한다.

2. 밀러 맥퍼슨, 린 스미스-러빙, 매튜 브래시어스, 'Social Isolation in America,' *American Sociological Review* 71 (2008년): 353 – 375페이지.
3. 세바스찬 맬러비, 'Why So Lonesome?' <워싱턴포스트>, 2006년 6월 26일, A21 페이지, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/25/AR2006062500566.html>, 더글라스 코니쉬, 'Is Computer-Glow the New Hearth-Light?' <Toronto Globe & Mail>, 2006년 10월 13일, A13 페이지, <http://www.theglobeandmail.com/news/technology/is-computer-glow-the-new-hearth-light/article848997>.
4. 리오 막스, <The Machine in the Garden> (New York: Oxford University Press, 1964년), 클로드 피셔, <America Calling> (Berkeley: University of California Press, 1992년), 제인 제이콥스, <The Death and Life of Great American Cities> (New York: Random House, 1961년), 안드레스 뒤애니, 엘리자베스 플래터-지벌크, 제프 스펙, <Suburban Nation> (New York: North Point, 2000년), 카이 엑스호슨, 'Geographies of Somewhere,' <Urban Studies 37>, no. 10 (2000년): 1849 – 1864페이지.
5. 데이비드 리스먼, 퀴엘 덴니, 네이션 클레이저, <고독한 군중> (New Haven, CT: Yale University Press, 1950년), 윌리엄 코른하우저, <The Politics of Mass Society> (New York: Free Press, 1959년); 로버트 니스벳, <The Quest for Community> (Oxford: Oxford University Press, 1953년).
6. 모리스 스테인, <The Eclipse of Community> (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1960년).
7. 로버트 폭스의 'Newstrack,' *Communications of the ACM* 38, no. 8 (1995년): 11 – 12페이지에 짐 하이타워가 인용되었다. .
8. 원 기사는 로버트 크라우트, 마이클 패터슨, 빅키 런드마크, 사라 키슬러, 트라이더스 목호팻히에이, 윌리엄 쉘리스의 'Internet Paradox,' *American Psychologist* 53, no. 9 (1998년): 1017 – 1031페이지이다. . 이 기사에 대한 회자될만한 한 글은 에이미 하몬의 'Sad, Lonely World Discovered in Cyberspace,' <뉴욕 타임즈>, 1998년 8월 30일의 기사다. 후속 연구는 로버트 크라우트, 사라 키슬러, 본카 보네바, 조나단 커밍스, 빅키 헬게슨, 앤 크로우 포드의 'Internet Paradox Revisited,' *Journal of Social*

- Issues 58, no. 1 (2002년): 49 – 74페이지에 실려있다.
9. 윌리엄 김슨, 〈Neuromancer〉 (New York: Ace, 1984년).
  10. 웨리 터클, 'Who Am We?' 〈와이어드〉, 1996년 1월, <http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle.html>, 웨리 터클, 〈Alone Together〉 (New York: Basic Books, 2011년).
  11. 키이스 햄튼, 로렌 세션즈, 허은자, 리 레이니, 'Social Isolation and New Technology,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2009년 11월, <http://www.pewinternet.org/Reports/2009/18—Social—Isolation—and—New—Technology.aspx>.
  12. 마셜 맥루한, 〈미디어의 이해〉 (New York: McGraw-Hill, 1964년). 맥루한의 사상을 이해하기 위한 좋은 가이드북은 필립 마르샬, 네일 포스트먼의 〈Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger〉, 개정판, (Cambridge MA: MIT Press, 1998년) 이다.
  13. 폴 매카트니, '엘레노어 리키,' 〈Revolver〉 1966년 (Parlophone), London.
  14. 이방인에게 문을 열어주지 말라. 스탠리 밀그램, 'The Experience of Living in Cities,' Science, 167 (1970년), 1461 – 1468페이지. 존 페리 바로우, 'Is There a There in Cyberspace?' Utne Reader 68 (1995년 3월-4월): 50페이지.
  15. 인터넷 도래 이전 연구는 배리 웰먼, 'Physical Place and Cyber Place,' International Journal of Urban and Regional Research 25, no. 2 (2001년) : 227 – 252페이지, 배리 웰먼, 'The Persistence and Transformation of Community: From Neighbourhood Groups to Social Networks,' 캐나다 법률 위원회에 제출한 보고서, 오타와, 2001년 10월, <http://homes.chass.utoronto.ca/~wellman/publications/lawcomm/lawcomm7.PDF>에 요약되어 있다.
  16. 로버트 퍼트넘, 〈나홀로 불링〉 (New York: Simon & Schuster, 2000년) 111-112 페이지. 그의 주장에 대한 비판은 로버트 앤더스, 제임스 커티스, 에드워드 그랩의 'Trends in Civic Association Activity in Four Democracies,' American Sociological Review 71 (2006년): 376 – 400페이지를 보라.
  17. 배리 웰먼, 'The Community Question,' American Journal of Sociology 84 (1979년): 1201 – 1231 페이지, 배리 웰먼, N. 스캇 월트리, 'Different Strokes from

- Different Folks,' *American Journal of Sociology* 96, no. 3 (1990년): 558 – 588 페이지, 다이애나 목, 배리 웰먼, 'How Much Did Distance Matter before the Internet?' *Social Networks* 29, no. 3 (2007년): 430 – 461페이지, 가브리엘 플리커트, 로셸 코트, 배리 웰먼, 'It's Not Who You Know, It's How You Know Them,' *Social Networks* 29, no. 3 (2007년): 405 ? 429페이지, 클로드 피셔, <To Dwell among Friends: Personal Networks in Town and City> (Chicago: University of Chicago Press, 1982년)과 <Still Connected> (New York: Russell Sage Foundation, 2011년).
18. 웰먼, 'The Community Question,' 주석 17을 보라. 배리 웰먼, 피터 캐링턴, 앨런 홀, 'Networks as Personal Communities,' *Social Structures*, 배리 웰먼, S. D. 버코워츠, 130 – 184페이지 (Cambridge: Cambridge University Press, 1988년), 웰먼, 워트리, 'Different Strokes,' 주석 17 참조, 배리 웰먼, 데이비드 틴달, 'How Telephone Networks Connect Social Networks,' *Progress in Communication Science* 12 (1993년): 63 – 94페이지.
  19. 로렌 세션즈, 'How Offline Gatherings Affect Online Communities,' *Information, Communication & Society* 13, no. 3 (2010년): 375 – 395페이지.
  20. '유한 책임'은 사회학자 스콧 그리어의 <The Emerging City> (New York: Free Press, 1962년)의 주 개념이다. 이 책은 여러 세계화된 커뮤니티로의 미국인들의 참여를 집필해놓은 첫 번째 책이다.
  21. 크리스티나 니퍼트-잉, <Islands of Privacy> (Chicago: University of Chicago Press, 2011년), 니콜 엘리슨, 제시카 비택, 찰스 스테인펠드, 레베카 그레이, 클리프 램프, 'Negotiating Privacy Concerns and Social Capital Needs in a Social Media Environment,' *Privacy Online*, 사빈느 트렙트, 레오나드 레이네크, (New York: Springer, 2011년), 19 – 32 페이지, 다나 보이드, 앨리스 마르워, 'Social Steganography: Privacy in Networked Publics,' 국제통신연합에 제출한 보고서, 보스턴, 2011년 5월.
  22. 웰먼, 워트리, 'Different Strokes', 주석 17 참조.
  23. 콘스탄틴 세디키데스, 스티븐 스펜서, eds., <The Self> (New York: Psychology Press, 2007년).

24. 쉐리 터클, 〈The Second Self〉 (New York: Simon & Schuster, 1984년)과 〈Life on the Screen〉 (New York: Simon & Schuster, 1995년).
25. 케니스 저건의 〈The Saturated Self〉 (New York: Basic Books, 1991년)와, 저건의 'Self and Community in the New Floating Worlds,' 〈Mobile Democracy〉, 프리스토프 니어리, 103 – 114페이지 (Vienna: Passagen, 2002년)도 참조하라.
26. 제이 데이비드 볼터, 리차드 그루신, 〈Remediation〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 1999년), 인용구는 232페이지. 그 제목에도 불구하고 지지 파파샤리시가 편집한 저서 〈Networked Self〉 (London: Routledge, 2010년)는 자아 보다는 온라인 소셜 네트워크에 대한 내용이다.
27. 아만다 렌하트, 수산 아라페, 애론 스미스, 알렉산드라 맥길, 'Writing, Technology and Teens,' 퓨 인터넷 프로젝트, 2008년 4월 24일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2008/Writing-Technology-and-Teens.aspx>.
28. 마셜 맥루한, 브루스 파워스, 〈지구촌〉 (Oxford: Oxford University Press, 1989년).
29. 교황 베네딕트 16세, '세계 소통의 날을 위한 메시지', 2011년 1월 24일, [http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/messages/communications/documents/hf\\_ben-xvi\\_mes\\_20110124\\_45th-world-communications-day\\_en.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/messages/communications/documents/hf_ben-xvi_mes_20110124_45th-world-communications-day_en.html).
30. 후안-안토니오 카라스코, 배리 웰먼, 에릭 밀러, 'How Far ? and with Whom ? Do People Socialize?' Transportation Research Record 2076 (2008년): 114 – 122 페이지, 다이애나 목, 배리 웰먼, 후안 카라스코, 'Does Distance Matter in the Age of the Internet?' Urban Studies〉 47, no. 13 (2010년): 2747 – 2783페이지, 스티븐 파버, 안토니오 파에즈, 'Running to Stay in Place,' 〈Journal of Transport Geograph〉 19, no. 4 (2011년): 782 ? 793페이지, 로렌 뒤건, 'Survey: Twitter Users Are More Active in Their Real Life Communities,' 2010년 7월15일.
31. 후아 왕과 배리 웰먼, 'Social Connectivity in America', American Behavioral Scientist 53, no. 8, 2010년, 1148–1169페이지, 제프리 보스, 존 호리건, 배리 웰먼, 리 레이니, 'The Strength of Internet Ties', 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2006년, <http://www.pewinternet.org/Reports/2006/The-Strength-of-Internet-Ties.aspx>.

32. 낸시 베임, 앤드류 레드베터, 'Tunes that Bind?' Information, Communication & Society 12, no. 3 (2009년): 408 – 427페이지; 키이스 햄튼, 로렌 세션즈 구레, 리 레이니, 크리스틴 퍼셀, 'Social Networking Sites and Our Lives,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 6월, <http://www.pewinternet.org/Reports/2011/Technology-and-social-networks/Summary.aspx>; 랜디 린, 제임스 워트, 'Social Network Sites, Social Ties, and Social Capital,' 미국 사회학회에 제출한 보고서, 라스베가스, 2011년 8월; 키이스 햄튼, 이철주, 허은자, 'How New Media Affords Network Diversity', New Media & Society 13 (2011년); 키이스 햄튼, 'Comparing Bonding and Bridging Ties for Democratic Engagement', Information, Communication & Society 14, no. 4 (2011년): 510 – 528페이지; 제니퍼 얼, 카트리나 킴포트, <Digially Enabled Social Change> (Cambridge, MA: MIT Press, 2011년); 스테판 바우언슈터, 올리버 팔크, 러드거 웨스만, 'Surfing Alone? The Internet and Social Capital,' CESifo 보고서, 이포 연구소, 뮌헨, 8월, <http://www.cesifo-group.de/portal/pls/portal/docs/1/1205909.PDF>.
33. 공저자인 웰먼에게 보낸 개인 이메일, 2010년 2월 5일.
34. 왕, 웰먼, 'Social Connectivity,' 주석 31을 보라.
35. 나디의 인용문은 <http://darrouzet-nardi.net/bonnie/>에서 발췌했다. 그녀의 연구는 그녀의 저서 <My Life as a Night Elf Priest> (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010년)에 실려있다. 윌리엄 베인브리지의 <The Warcraft Civilization> (Cambridge, MA: MIT Press 2010년), 엘레니 스트루리아의 'Smart Services across the Real and Virtual Worlds', The Smart Internet, 제임스 코르디, 마크 치그넬, 조안나 응, 엘레나 예샤, 178 – 196페이지 (Berlin: Springer, 2010년)도 참조하라.
36. 키이스 햄튼, 배리 웰먼, 'Neighboring in Netville', City and Community 2, no. 3 (2003년): 277 – 311페이지.
37. 키이스 햄튼, 'Neighborhoods in the Network Society,' Information, Communication and Society 10, no. 5 (2007년): 714 – 748페이지.
38. 애런 스미스, 'Neighbors Online,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, Washington, DC, June 2009, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Neighbors-Online.aspx>.

39. 로빈 던바, 공저자 웰먼에게 보낸 이메일, 2010년 3월 30일.
40. 로빈 던바, 'How Many Friends Do You Need? Dunbar's Number',  
(BBC 뉴스), 2010년 2월 4일, [http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid\\_8497000/8497541.stm](http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid_8497000/8497541.stm). 던바의 'The Social Brain Hypothesis',  
Evolutionary Anthropology 6, no. 5 (1998년): 178 – 190페이지, 로빈 던바, 클  
라이브 캠블, 존 고우렛, eds., 〈Social Brain, Distributed Mind〉 (Oxford: Oxford  
University Press, 2010년), 그리고 특히 샘 로버츠의 'Constraints on Networks',  
115 – 134페이지도 참조하라. 그리고 샘 로버츠, 로빈 던바, 토마스 폴렛, 톤 쿠  
펜즈, 'Exploring Variation in Active Network Size', 'Social Networks 31 (2009  
년): 138 – 146페이지와 알리스테어 섯클리프, 로빈 던바, 젠스 바인더, 홀리 애로  
우', Relationships and the Social Brain, 'British Journal of Psychology 102, no. 4  
(2011년) 역시 참조하라.
41. 던바의 수에 대한 미디어 영향력과 컴퓨터 과학자의 예를 보려면, 크리스 굴레이,  
'OMG: Brains Can't Handle All Our Facebook Friends', [London] 〈선데이 타임즈〉,  
2010년 1월 24일, [http://technology.timesonline.co.uk/tol/news/tech\\_and\\_web/  
the\\_web/article6999879.ece](http://technology.timesonline.co.uk/tol/news/tech_and_web/the_web/article6999879.ece)을 참조하라.
42. 푸트넘, 〈나홀로 불링〉, 주식 16을 보라.
43. 존 카시오포, 윌리엄 패트릭, 〈Loneliness〉 (New York: Norton, 2008년).
44. 토마스 발렌트, 〈Social Networks and Health〉 (New York: Oxford University  
Press, 2010년).
45. 키이스 햄튼, 배리 웰먼, 'The Not So Global Village of Netville', 'The Internet in  
Everyday Life, ed. 배리 웰먼, 캐롤라인 호손웨이트, 345 – 371페이지 (Oxford:  
Blackwell, 2002년).
46. 제프리 보스, 배리 웰먼, 'A Plague of Viruses', Current Sociology 49, no. 6 (2001  
년): 39 – 55페이지, 엠마누엘 로젠, 〈The Anatomy of Buzz Revisited〉 (New York:  
Broadway Business, 2009년).
47. 마크 그라노베터, 'The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited',  
Sociological Theory 1 (1983년): 201 – 233페이지.
48. 에밀 뒤르켕, 〈사회분업론〉 (New York: Macmillan, [1893]1993).

49. 송리준, 손준모, 낸 린, 'Social Support', Sage Handbook of Social Network Analysis, ed. 존 스캇, 피터 캐링턴, (London: Sage, 2011년), 116 – 128페이지; 송리준, 손준모, 낸 린, 'Social Capital and Health', 'The New Companion to Medical Sociology, ed. 윌리엄 코커햄 (Oxford: Wiley-Blackwell, 2010년), 184 – 210페이지; 송리준, 'Social Capital and Psychological Distress', Journal of Health and Social Behavior (추후 게재됨); 셸든 코헨, 윌리엄 도일, 데이비드 스코너, 브루스 S. 라빈, 잭 팔트니, 'Social Ties and Susceptibility to the Common Cold', Journal of the American Medical Association 277 (1997년): 1940 – 1944페이지; 니콜라스 크리스타키스, 제임스 파울러, <행복은 전염된다>(New York: Little, Brown, 2009년).
50. 제프리 보스, 배리 웰먼, 'Personal Relationships: On and Off the Internet', Cambridge Handbook of Personal Relationships, ed. 아니타 반젤리스티, 다니엘 펠먼, 709 – 723페이지 (Cambridge: Cambridge University Press, 2006년); 보스, 호리건, 웰먼, 레이니, 'The Strength of Internet Ties, '주석 31을 보라.
51. 배리 웰먼, 밀레나 굴리아, 'A Network Is More Than the Sum of Its Ties,' Networks in the Global Village , ed. 배리 웰먼, 83 – 118페이지 (Boulder CO: Westview, 1999년).
52. H. 러셀 베르나르, 피터 킬워스, 위젠 존슨, 젠 웰리, 크리스토퍼 맥카티, 'Estimating the Ripple Effect of a Disaster, 'Connections 24, no. 2 (2001년): 18 – 22페이지.
53. 타일러 맥코믹, 매튜 살가틱, 티안 쟁, 'How Many People Do You Know? Efficiently Estimating Personal Network Size, Journal of the American Statistical Association 105, no. 489 (2010년): 59 – 70페이지; 티안 쟁, 매튜 살가닉, 앤드류 젤만, 'How Many People Do You Know in Prison?' Journal of the American Statistical Association 101, no. 474 (2006년): 409 – 423페이지. 코마스 디프레테, 앤드류 젤만 See also Thomas DiPrete, 앤드류 젤만, 타일러 맥코믹, 줄리안 테트러, 티안 장, 'Segregation in Social Networks Based on Acquaintanceship and Trust, ' American Journal of Sociology 116, no. 4 (2011년): 1234 – 1283페이지도 참조하라.
54. 햄튼, 세션즈, 레이니, 퍼셀. 'Social Networking Sites and Our Lives', 주석 32를 보라.



55. 멜린다 블라우, 캐런 핑거맨, 〈가끔 보는 그가 친구보다 더 중요한 이유〉 (New York: Norton, 2009년).
56. 제레미 보아베인, 〈Friends of Friends〉 (Oxford: Blackwell, 1974년).
57. 레이몬드 퍼스, 제인 휴버트, 앤소니 포지, 〈Families and Their Relatives〉 (London: Routledge, 1969년).
58. 보스, 호리건, 웰먼, 레이니, 'The Strength of Internet Ties', 주석 31을 보라.
59. 멜리사 갓부트, 트레이시 케네디, 배리 웰먼, 유 재니스 장, 'The Colors of Closeness', '국제 선벨트 소셜 네트워크 컨퍼런스, 세인트피트비치, 플로리다, 2011년 2월.
60. 웰먼, 캐링턴, 홀, 'Networks as Personal Communities', 주석 18을 보라.
61. 배리 웰먼, 'The Place of Kinfolk in Personal Community Networks', 'Marriage and Family Review 15, no. 1/2 (1990년): 195 – 228페이지; 웰먼, 월트리, 'Different Strokes', 주석 17을 보라. 제이콥 해비넥, 존 레비-마틴, 벤자민 자블록키, 'Long Term Persistence and Re-Formation of Close Personal Ties', '보고서, 시카고 대학교 사회학과, 2010년 4월.
62. 비버리 웰먼, 배리 웰먼, 'Domestic Affairs and Network Relations', 'Journal of Social and Personal Relationships 9 (1992년): 385 – 409페이지.
63. 피셔, 〈To Dwell among Friends〉, 주석 17을 보라.
64. 로셸 코트, 가브리엘 플릭커트, 배리 웰먼, 'Does the Golden Rule, Rule?' 'Contexts of Social Capital, 레이-메이 흐성, 난 린, 로날드 브레이저, (London: Routledge, 2009년), 49 ? 71페이지.
65. 'Oxford Word of the Year 2009: Unfriend', 'OUPblog', <http://blog.oup.com/2009/11/unfriend>; 크리스토퍼 시보나, 스티븐 월작, 'Unfriending on Facebook', '2011 하와이 시스템 사이언스 국제회의 회의록, (Washington, DC: IEEE Computer Society, 2011년), <http://dx.doi.org/10.1109/HICSS.2011.467>.
66. 배리 웰먼, 리니타 웅, 데이비드 틴달, 낸시 나이저, 'A Decade of Network Change', 'Social Networks 19 (1997년): 27 – 51페이지; 나일즈 엘드리지, 스테판 굴드, 'Punctuated Equilibria' Models in Paleobiology, 토마스 슈로프, 82 – 115페이지 (San Francisco: Freeman, Cooper, 1972년).

67. 여기서 우리가 실질적인 문제를 논의한다고 해도, 다음 논문에서 방법론적인 논의 역시 찾아보라. 클로드 피셔, 'The 2004 GSS Finding of Shrunk Social Networks,' *American Sociological Review* 74 (2009년): 657 – 669페이지; 밀러 맥퍼슨, 린 스미스-로빈, 매튜 브래쉬어, 'Models and Marginals,' *American Sociological Review* 74 (2009년): 670 – 681페이지; 피터 마르덴, 카렌 캠벨, 'Measuring Tie Strength,' *Social Forces* 63 (1984): 482 – 450페이지.
68. 피터 비어맨, 파올로 파리기, 'Cloning Headless Frogs and Other Important Matters,' *Social Forces* 83, no. 2 (2004년): 535 – 557페이지.
69. 피셔, <To Dwell among Friends>, 주석 17을 보라.
70. “타겟” 친밀성closeness 질문은 다음 활동에서 시작된다. “여기 당신의 소셜 네트워크를 그릴 종이 가 있다. 그림이 완성되면, 이와 같은 모양이 나올 것이다. [예시 그림을 보여준다.] 아주 가까운 이름을 적는 것에서부터 시작하라. 각자가 서로 아는 사람들끼리 가까이 쓰고, 당신에게 가장 친근하다고 느끼는 사람을 당신 이름 가까이 적어라.” 두 번째 친밀성 질문 세트는 이렇게 시작한다. “이 설문조사에서, 누가 당신과 ‘매우 친한’ 사람이고, ‘다소 친한’ 사람인지 물어본다. ‘매우 친한’이란 중요한 문제를 상의하거나 정기적으로 연락을 하고 지내는 사람, 또는 당신에게 도움이 필요할 때 도움을 요청할 수 있는 사람이다. 이것이 우리의 ‘이름 템플릿’이다. 각각의 작은 라인에 당신은 아는 사람의 이름을 적어 내려갈 수 있다. 자, 이제 ‘매우 친한’ 사람에 알맞은 사람을 생각해 보자. 당신이 매우 친하다고 느끼는 사람들의 이름을 전부 적어보라. 같이 살고 있는 사람들은 제외하라.” 더 많은 정보를 알고 싶다면, 인터뷰 및 설문조사 자료를 참조하라. <http://homes.chass.utoronto.ca/~wellman/cgi-bin/counter.php?url=http://chass.utoronto.ca/~wellman/publications/ConnectedLives/InterviewGuide.htm> & f=InterviewGuidea & mode=1. 더 알고 싶다면, 배리 월먼, 베르니 호간, 크리스틴 버그, 제프리 보스, 후안-안토니오 카라스코, 로셸 코트, 제니퍼 카야하라, 트레이시 케네디, 푸옥 트란의 ‘Connected Lives: The Project,’ <Networked Neighborhoods>, 패트릭 퍼셀 (Guildford, UK: Springer, 2006년), 157 – 211페이지를 참조하라. 이 연구는 가족을 벗어난 관계만을 고려한 것이지 배우자나 다른 동거인은 고려하지 않았다.
71. 맥퍼슨, 스미스-로빈, 브래쉬어, ‘Social Isolation,’ 주석 2를 보라.

72. 최근 퓨 인터넷 설문조사에서 보고된 바는 다음에서 찾아볼 수 있다. 키이스 햄트, 로렌 세션즈, 허은자, 'Core Networks and New Media,' *Information Communication and Society* 14, no. 1 (2011년): 130 – 155페이지.
73. 공저자 웰먼에게 보낸 이메일, 2009년 10월 2일.
74. 배리 웰먼, 'Domestic Work, Paid Work and Net Work,' *Understanding Personal Relationships*, 스티브 덕, 다니엘 퍼만 (London: Sage, 1985년), 159 – 191페이지.
75. 그웬 무어, 'Structural Determinants of Men's and Women's Personal Networks,' *American Sociological Review* 55 (1990년): 726 – 735페이지; 얼라이 러셀 호쉬차일드, *The Time Bind* (New York: Metropolitan, 1997년); 웰먼, 'Domestic Work,' 주석 74를 보라.
76. 에즈터 하기타이, 유-리 패트릭 흐사이, 'Predictors and Consequences of Differentiated Practices on Social Network Sites,' *Information, Communication and Society* 13, no. 4 (2010년): 515 – 536페이지.
77. 존 클라인버그, 'The Human Texture of Information,' 세계문제센터, 2010년, [http://edge.org/q2010/q10\\_9.html#kleinberg](http://edge.org/q2010/q10_9.html#kleinberg).
78. 매리 매든, 케이틀린 직커, '65% of Online Adults Use Social Networking Sites,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트 설문조사, 2011년 8월, <http://pewinternet.org/Reports/2011/Social-Networking-Sites.aspx>.
79. 햄트, 세션즈, 레이니, 퍼셀, 'Social Networking Sites and Our Lives,' 주석 32를 보라.
80. KABC 뉴스 로스앤젤러스, 'Nielsen: Google Most Visited Site, But More Time Spent on Facebook,' 2011년 4월 14일, <http://abclocal.go.com/kabc/story?section=news/consumer & id=8072533>.
81. 데이비드 컬크파트릭, *The Facebook Effect* (New York: Simon & Schuster, 2010년), 199페이지.
82. 제이콥 해비넥, 존 레비-마틴, 벤자민 자블록키, 'Long Term Persistence and Re-Formation of Close Personal Ties,' 보고서, 시카고 대학교 사회학과, 2010년. 베르니 호건, 네이 리, 윌리엄 듀튼, 'A Global Shift in the Social Relationships of Networked Individuals,' 보고서, 옥스포드 대학, 옥스포드 인터넷 연구소 2010년 2

- 월 14일, [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1763884](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1763884).
83. 점차 커져가는 페이스북의 국제적 위치에 관해서는 미구엘 헬프트의 'Friending the World,' <뉴욕 타임즈>, 2010년 7월 8일, 벤 파의 'Facebook Is the Web's Ultimate Timesink,' 2010년 2월 16일, <http://mashable.com/2010/02/16/facebook-nielsenstats>를 보라.
84. 스콧 골더, 사리타 야르디, 'Structural Predictors of Tie Formation in Twitter,' 제 2차 IEEE 소셜 컴퓨팅에 관한 국제 회의 회의록, 2010년 8월 20일-22일, 미니어폴리스, 미네소타; 니콜 엘리스 클리프 램프, 찰스 스테인필드, 제시카 비택, 'With a Little Help from My Friends,' *A Networked Self*, 지지 파파사리시 (London: Routledge, 2010년), 124 - 145페이지; 다나 보이드, 'Why Youth (Heart) Social Network Sites,' *Youth, Identity and Digital Media*, 데이비드 버킹햄, (Cambridge, MA: MIT Press, 2007년), 119 - 142페이지.
85. 레오폴디나 포르투나티, 제임스 카츠, 레이몬다 리치니, <Mediating the Human Body> (Mahwah, NJ: Erlbaum, 2003년).
86. 햄튼, 세션즈, 허, 레이니, 'Social Isolation and New Technology,' 주석 11을 보라; 존 로빈슨, 스티븐 마린, 'Of Time and Television,' *Annals of Political and Social Sciences* 625, no. 1 (2009년): 74 - 86페이지.
87. 니콜 엘리스, 찰스 스테인필드, 클리프 램프, 'The Benefits of Facebook 'Friends',' *Journal of Computer Mediated Communication* 12, no. 4 (2007년): 항목 1, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x/pdf>; 모이라 버크, 카메론 머로우, 토마스 렌토, 'Social Network Activity and Social Well-Being,' CHI 회의 (International Conference on Human Factors in Computing Systems)에 제출한 보고서, 애틀랜타, 2010년 4월. 마이클 스텐, 제시카 콜린즈, 배리 웰먼, ed., 'The Internet in Rural North American Life,' *American Behavioral Scientist* 53, no. 9 (2010년): 1344 - 1366페이지.
88. '이리나 슈크로브스키, 사라 키슬러, 로버트 크라우트, 'The Internet and Social Interaction,' *Computers, Phones and the Internet*, 로버트 크라우트, 말콤 브리닌, 사라 키슬러 (New York: Oxford University Press, 2006년), 250 - 264페이지; 햄튼, 세션즈, 은 자, 'Core Networks,' 주석 71을 보라; 왕, 웬만, 'Social

- Connectivity,'주석 31을 보라.
89. 키이스 햄튼, 이철주, 허은자, 'How New Media Affords Network Diversity,' *New Media & Society* 13, 프린트 DOI는 10.1177/1461444810390342.
  90. 스테판 레인즈, 발레리 영, 'A Meta-Analysis of Research on Formal Computer-Mediated Support Groups,' *Human Communication Research* 35 (2009년): 309 - 336페이지; 보스, 호리건, 웰먼, 'The Strength of Internet Ties,' 주석 31을 보라; 제프리 보스, 'America Online and Offline,' 박사논문, 사회학과, 토론토 대학, 2006; 송리준, 손준모, 낸 린, 'Social Support,' *Sage Handbook of Social Network Analysis*, 존 스캇, 피터 캐링턴, (London: Sage, 2011년), 116 - 128페이지; 크리스틴 버그, 'Health Management in the Age of the Internet,' 박사논문, 사회학부, 토론토 대학, 2011.
  91. 수잔나 폭스, 'Peer to Peer Healthcare,' *퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트*, 2011년 2월 28일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2011/P2PHealthcare.aspx>, 2페이지.
  92. 클레어 케인 밀러, 'Social Networks a Lifeline for the Chronically Ill,' <뉴욕 타임즈>, 2010년 3월 24일, <http://www.nytimes.com/2010/03/25/technology/25disable.html>.에 인용된 문구.
  93. 패티 발켄버그, 조센 피터, 'Online Communication and Adolescent Well-Being,' *Journal of Computer-Mediated Communication* 12, no. 4 (2007년): 항목 2, <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/valkenburg.html>.
  94. 제시카 비택, 니콜 엘리스, 'There's a Network Out There That You Might as Well Tap,' *미국 통신학회에 제출된 보고서*, 샌프란시스코, 2010년 11월.
  95. 후안-안토니오 카라스코, 에릭 밀러, 배리 웰먼, 'How Far and with Whom Do People Socialize?' *Transportation Research Record* 2076, (2008년): 114 ? 122 페이지.

## 6장

1. 트레이시 L. M. 케네디가 본 장을 공동 집필했다. 모함마드 학, 얼라이 호쉬차일드, 마리아 마제르스키, 멜리사 밀키, 유 재니스 장의 조언과 조력에 감사를 드린다.

2. 힐러리 로덤 클린턴, <집 밖에서 더 잘 크는 아이들>(New York: Simon & Schuster, 1996년), 14페이지.
3. 마틴 튀르코트, 'Time Spent with Family during a Typical Work Day, 1986 -2006년', '캐나다 통계청, Canadian Social Trends, 2010년 4월 13일; 멜리사 밀키, 매리 베스 매팅리, 케이 노마구치, 수잔 비앙키, 존 로빈슨, 'The Time Squeeze,' Journal of Marriage and Family 66, no. 3 (2004년): 739 - 761페이지.
4. 이 내용은 추후에 트레이시 L. M. 케네디, 'The Household Internet' 토론토대학 사회학과 박사논문, 2010년에 기술했다.
5. 본 장에서는 공식적으로 결혼식을 올리지 않고도 같이 사는 북아메리카 사람들을 포함했다. 다만 공식적으로 결혼한 사람들만을 가리킬 때는 '기혼자' 혹은 '결혼한 부부'라는 용어를 사용했으며, '배우자'와 '부부'는 결혼을 하지 않고도 사는(동거) 경우를 모두 포함한다.
6. 탐 에드워즈, 'As Baby Boomers Age, Fewer Families Have Children under 18 at Home,' '미 인구조사국, 미 상무부, 2009년 2월 25일, [http://www.census.gov/newsroom/releases/archives/families\\_households/cb09-29.html](http://www.census.gov/newsroom/releases/archives/families_households/cb09-29.html).
7. 그림 6.1: 가구 규모에 대한 자료는 다음에서 발췌했다. 그레첸 리빙스턴, '베라 쿤' 박사, 'Childlessness Up among All Women; Down among Women with Advanced Degrees,' 퓨 소셜 & 데모그래픽 트렌즈, 퓨 리서치 센터, <http://pewsocialtrends.org/pubs/758/rising-share-women-have-no-children-childlessness>; 캐나다 통계청, 1971년 인구조사, 통권 93 ? 715발간호, 오타와; 캐나다 통계청, 1981년 인구조사: 세부항목으로 나눈 인구조사 개요, 서지목록 no. SDP81A10, 오타와; 캐나다 통계청, 1981-1991 통계조사: 세부항목으로 나눈 인구조사 개요, 캐나다 통계청 서지목록 no. 95F0072XCB, 오타와; 캐나다 통계청, 1996년 인구조사: 연방 선거구 개요, 서지목록 no. 95F0180XDB, 오타와, (1998년)); 캐나다 통계청, 2001년 인구조사: 연방 선거구 개요, 서지목록 no. 95F0495XCB2001007, 오타와, 2003년; 캐나다 통계청, 2006년 인구조사: 연방 선거구 개요, , 캐나다 통계청 서지목록 no. 94 - 581-X2006007, 오타와, 2008년; 미 인구조사국, 현행 인구 조사, 3월 및 연간 사회경제적 부록, 2008년 및 그 이전, 표 FM-3: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/hh-fam.html> (1960년

1분기, 1970년 1분기, 등등은 미국은 1960년에서 2005년, 캐나다에서는 1961년에서 2006년에 자료를 가리킨다.)

8. 만혼 자료는 다음에서 발췌했다. '베라 콘' 박사, 'The States of Marriage and Divorce: Lots of Ex ' s Live in Texas,' 퓨 소셜 & 데모그래픽 트렌즈, 퓨 리서치 센터, <http://pewsocialtrends.org/2009/10/15/the-states-of-marriage-and-divorce/>; 리차드 프라이, '베라 콘' 박사, 'Women, Men and the New Economics of Marriage,' 퓨 소셜 & 데모그래픽 트렌즈, 퓨 리서치 센터, <http://pewsocialtrends.org/pubs/750/new-economics-of-marriage>; 제이슨 필즈, 'America ' s Families and Living Arrangements: 2003,' 미 인구조사국, 미 통상경제통계부, 2004년 11월, <http://www.census.gov/prod/2004pubs/p20-553.pdf>.
9. 이혼률 자료는 다음에서 발췌했다. ' Divorces,' <더 데일리>, 2005년 3월 9일, <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/050309/dq050309b-eng.htm>; R. D. 프레이저, ' Section B: VitalStatistics and Health,' 시리즈 B75-81: 혼인 건수 및 혼인률, 혼인 평균 연령, 이혼 건수 및 이혼률, 순수 가족구성, 캐나다 1921년에서 1947년까지, Historical Statistics of Canada , 캐나다 통계청 서지목록 no. 11 ? 516-X 오타와, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-516-x/pdf/5500093-eng.pdf> [1960 ? 1970 자료]; 캐나다 통계청, ' Population Estimates,' Annual Demographic Statistics 2005 , 서지목록 no. 91 - 213-XPB, 오타와, 2006년, <http://www.chass.utoronto.ca/datalib/code books/dsp/ads2000.htm> [1975 - 2000 인구 추정치]; 캐나다 통계청, Table 053 - 0002 - Vital statistics, divorces, annual (number) (표), <http://www40.statcan.gc.ca/l01/cst01/famil02-eng.htm>; 캐나다 통계청, Table 101 - 6501 - Divorces and crude divorce rates, Canada, provinces and territories, annual (표), [http://estat.statcan.gc.ca/cgi-win/cnsmcgi.exe-Lang=E & EST-Fi=EStat/English/CI\\_1-eng.htm](http://estat.statcan.gc.ca/cgi-win/cnsmcgi.exe-Lang=E & EST-Fi=EStat/English/CI_1-eng.htm)[2005자료]; 미 인구조사국, 2009년 미국 통계요약본, 미국 보건 통계 센터, Vital Statistics of the United States , 및 National Vital Statistics Report (NSVR): 1960 ? 2006 , <http://www.census.gov/prod/2008pubs/09statab/vitstat.pdf>. 미국 이혼률 자료에는 보고된 이혼 취소 건도 포함되었으나 2000년 이후의 캘리포니아, 콜로라도, 인디애나, 루이지애나의 이혼률과 2005년 이후의 캘리포니아, 조지아, 하와이, 인디애나, 루이지

애나와 미네소타 주의 이혼률은 포함되지 않는다. 가구 안정성 자료는 리차드 프라이와 '베라 콘' 박사의 'Women, Men and the New Economics of Marriage', 퓨 소셜 & 데모그래픽 트렌즈에서 발췌했다. 주석 8을 보라.

10. 더그 앤더슨, 라드하 서브라마니암, 'The New Digital American Family', '닐슨 리포트', 2011년 4월, 뉴욕. <http://www.mobimatter.com/wp-content/uploads/2011/04/New-Digital-American-Family.pdf>.
  11. 엘리자베스 애보트, <A History of Marriage> (Toronto: Penguin, 2010년); 앤드류 처린, <The Marriage Go-Round> (New York: Random House, 2009년). 보다 경교성 관점은 폴 아마토, 앨런 부스, 데이비드 존슨, 스테이시 로저의 <Alone Together> (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2007년)을 보라.
  12. 맞벌이 가구 데이터는 다음에서 발췌했다. 프랭크 T. 덴튼, 'Section D: The Labour Force', '시리즈 D8-85: 각 산업 카테고리별 노동력, 성별 노동력, 1911에서 1971년 인구조사에서 발췌(1911년에서 1941년은 벌이를 위해 일을 하는 사람, 1951년부터 1971년까지는 노동력 통계), <Historical Statistics of Canada>, 캐나다 통계청, 서지목록 no. 11 - 516-X, 오타와, D절, 12페이지, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-516-x/pdf/5500094-eng.pdf>; 캐나다 통계청, 'Population Estimates and Projections: Citizenship and Immigration 1921 - 1971', '보고서 91 - 512 (1973년): 50 페이지, 60 페이지; 캐나다 통계청, 'Labour Force Historical Review, 2008년', '구체적인 연령 그룹, 성별, 캐나다 전국, 지방, 연간 평균에 따른 노동력 추정치, 캐나다 통계청 노동 통계 분과, 오타와; 캐나다 통신, 자료보관 서비스 프로그램, STC cat. 71F0004XCB, 2009년, <http://datalib.chass.utoronto.ca/inventory/3000/3833.htm>; 미 인구조사국, 2008년 미국 통계 요람, 미국 노동 통계국 자료 기초, 회보 2307호, 고용민 소득, 월간지, 2008년 1월호: 'Table 569. Civilian Population ? Employment Status by Sex, Race, and Ethnicity,' <http://www.census.gov/prod/2007pubs/08abstract/labor.pdf>. 저자들이 캐나다 비율을 계산한 방법은 고용된 인구 수를 전체 인구 추정치로 나누었다.
- 시간 활용 자료는 다음에서 발췌했다. 리아나 C. 세이어, 'More Work for Mothers?' <Time Competition>, 탄자 반 더 리프, 파스카라 페티즈, 41 - 56페이지(Northampton, MA: Elgar, 2007년); 리아나 C. 세이어, 'Gender, Time and



- Inequality: Trends in Women's and Men's Paid Work, Unpaid Work and Free Time, 'Social Forces 84, no. 1 (2005년): 285 – 303페이지.
13. 캐나다 통계청, 표 355-0001: 레스토랑, 간이식당, 바 통계, 월간 수입, 2007년 11월에 CANSIM 최근 업데이트 판, <http://www5.statcan.gc.ca/cansim/pick-choisir?lang=eng & searchTypeByValue=1 & id=3550001>; 미 인구조사국, 'County Business Patterns, ' 1998 ? 2007 (표 1238 ? 서비스 관련 산업).
  14. 프랑신 블라우, 마리안느 페버, 앤 윙클러, <Economics of Women, Men, and Work> , 5차 개정판 (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 2006년); 미 노동 통계국, 'Employment Characteristics of Families Summary, ' 미 노동부, 노동 통계국, <http://www.bls.gov/news.release/famee.nr0.htm>.
  15. 알렌 모스코비치, 'Electronic Media and the Family, ' 오타와, 바니어 가족 연구소, 1998년; Martin Turcotte, 'Time Spent with Family during a Typical Work Day, 1986 to 2006, ' Canadian Social Trends (Ottawa: 캐나다 통계청, 2008), <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-008-x/2006007/9574-eng.htm>; 제리 야콥과 캐슬린 거슨, 'Overworked Individuals or Overworked Families? Work and Occupations 28, no. 1 (2001): 40 – 63.
  16. 리아나 세이어, 'Gender, Time and Inequality: Trends in Women's and Men's Paid Work, Unpaid Work and Free Time, ' Social Forces 84, no. 1 (2005): 285 – 303; 벤 빈호프, 'The Internet: Is It Changing the Way Canadians Spend Their Time? ' 캐나다 통계청, Science, Innovation and Electronic Information Division, 2006. 쉬라 오퍼와 바브라 슈나이더, 'The Gender Gap in Time-Use Patterns, ' American Sociological Review 20 (2011): 809 ? 833.
  17. 글렌 스토크, 'Change in the Social and Environmental Context of Canadian Leisure Time, 1986 – 1998. ' Presented to the International Association for Time Use Research, Halifax, Nova Scotia, November 2005; 윌리엄 미첼슨, From Sun to Sun (New York: Oxford University Press, 2005); 헤더 멘지스, No Time (Vancouver: Douglas & McIntyre, 2005).
  18. 배리 웰먼, 'Domestic Affairs and Network Relations,' Journal of Social and Personal Relationships 9 (1992): 385 – 409; 배리 웰먼, 'Domestic Work, Paid

- Work and Net Work, ' in Understanding Personal Relationships, ed. 스티브 덕과 다니엘 필만(London: Sage, 1985), 159 – 191.
19. 레질 하돈, ' Explaining ICT Consumption, ' in Consuming Technologies, ed. 로저 실버스톤과 에릭 허쉬(Routledge, London), 82 – 96; 로저 실버스톤과 레질 하돈 'Design and the Domestication of Information and Communication Technologies, ' in Communication by Design , ed. 로저 실버스톤과 로빈 만셀 (옥스포드대학 출판, 1996), 44 – 74. Environics Analytics and Delvinia, 'New Database Reveals Social Media Habits Tied to Canadian Lifestyles, ' March 21, 2011, [http://www.environicsanalytics.ca/media\\_room.aspx?tab=news & item=2011Mar21\\_Database](http://www.environicsanalytics.ca/media_room.aspx?tab=news & item=2011Mar21_Database).
20. 퓨 인터넷 & 아메리칸 라이프 프로젝트에서 발췌한 설문조사 자료, 2011년 8월, 미 발간.
21. 스테판 블룸버그, 줄리안 루크, ' Wireless Substitution: Early Release of Estimates From the National Health Interview Survey, 2010년 7월–12월, ' 질병예방통제센터, <http://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/wireless201106.pdf>; 캐나다 통계청, ' Household Internet Use Survey, ' <더 데일리>, 2004년 7월 8일, <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/040708/dq040708a-eng.htm>; 에릭 뉴버거, ' Home Computers and Internet Use in the United States: 2000년 8월, ' Current Population Reports , 미 인구조사국, 2001년 9월, <http://www.census.gov/prod/2001pubs/p23-207.pdf>.
22. 디지털 미래를 위한 아넌버그 센터, ' Family Time Decreasing with Internet Use, ' 남부 캘리포니아 대학, 로스앤젤러스 2009년, [http://uscnews.usc.edu/digital\\_media/family\\_time\\_decreases\\_with\\_internet\\_use.html](http://uscnews.usc.edu/digital_media/family_time_decreases_with_internet_use.html); USA 투데이, ' Family Eroding in U.S. as Internet Use Soars, ' 2009년 7월 15일; 가레이 라미, 발레리 라미, ' The Rug Rat Race, ' 미국 경제 리서치국, 워싱턴 DC, 2009년 8월.
23. 멜리사 밀키, 매리베스 매팅리, 케이 노마구치, 수잔 비양키, 존 로빈슨, ' The Time Squeeze, ' Journal of Marriage and Family 66, no. 3 (2004년): 739 – 761페이지; 매리베스 매팅리, 수잔 비양키, ' Gender Differences in the Quantity and Quality of Free Time, ' Social Forces 81, no. 3 (2003년): 999 – 1030페이지.

24. 퓨 리서치 센터, '62% ? Crowded Tables This Thanksgiving,' 2011년 3월 25일, <http://pewresearch.org/databank/dailynumber/?NumberID=1137>.
25. 레이린 윌딩, 'Virtual' Intimacies, 'Global Networks 6, no. 2 (2006년): 125 – 142페이지; 마이클 스텐, 크리스 메서, 'How Family Members Stay in Touch,' 'Marriage & Family Review 45 (2009년): 654 – 676페이지.
26. 텔러스, 'Technology Usage and Attitudes of the Consumer,' 2009년 8월, 미발간 보고서.
27. 케이티 하프너, 'If the Kitchen 's Warm, It May be the PC,' <뉴욕 타임즈>, 2003년 12월 11일, <http://www.nytimes.com/2003/12/11/technology/if-the-kitchen-s-warm-it-may-be-the-pc.html>.
28. 마리아 리아노스-카본, 'Kids Who Love Technology: My Kid is Tech Savvy,' 'Another World blog, <http://anotherworld.com/main/parenting/tech-savvy-kids>, 2009년 9월 28일.
29. 힐러리 스타우트, 'Toddlers ' Favorite Toy: The iPhone,' <뉴욕 타임즈>, 2010년 10월 15일, <http://www.nytimes.com/2010/10/17/fashion/17TODDLERS.html>에서 인용. 아비비아 루카스 것닉, 마이클 롬, 로리 타케우치, 제니퍼 코틀러, 'Always Connected,' 뉴욕, 조안 갠즈 쿤니 센터 201페이지도 참조하라.
30. 텔러스, 'Technology Usage,' 주석 26을 보라.
31. 아만다 렌하트, 크리스틴 퍼셀, 애런 스미스, 케이틀린 작커, 'Social Media & Young Adults,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 2월 3일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Social-Media-and-Young-Adults/Part-2/1-Cell-phones.aspx>. 10대들의 온라인 생활에 대한 구체적인 인종 분포는 미주코 이토, 손자 보머, 마티오 비탄티, 다나 보이드, 레이첼 코디, 벅키 허-스티븐슨, 헤더 허스트, 파트리시아 랜지, 딜란 마헨드란, 카틴카 마르티네즈, C. J. 파스코예, 댄 퍼켈, 로라 로빈슨, 프리스토 심즈, 리사 트림의 <Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out> (Cambridge, MA: MIT Press, 2009년)을 참조하라.
32. 질 디몬드, 에리카 쉐한 포르 사리타 야르디, 'The Effects of Life Disruptions on Home Technology Routines,' 그룹 10의 컨퍼런스 회의록 (New York: ACM, 2010년), 85 – 88페이지, <http://dl.acm.org/citation.cfm?doi=1880071.1880085>.

33. 트레이시 케네디, 배리 웰먼, 'The Networked Household,' Information, Communication & Society 10, no. 5 (2007년): 644 ? 669페이지.
34. 캐롤라인 헤이돈스웨이트, 배리 웰먼, 'Work, Friendship, and Media Use for Information Exchange in a Networked Organization,' 미국 사회의 정보과학 저널 49 (1988년): 1101 - 1014페이지.
35. 마가렛 넬슨, <Parenting Out of Control> (New York: New York University Press, 2010년).
36. 사리타 야르디, 에이미 벅맨, 'Social and Technical Challenges in Parenting Teens' Social Media Use,' CHI 2011 컨퍼런스 발표, 2011년 5월 7-12일, 밴쿠버, [http://www.cc.gatech.edu/~yardi/pubs/Yardi\\_ParentsTechnology11.pdf](http://www.cc.gatech.edu/~yardi/pubs/Yardi_ParentsTechnology11.pdf).
37. 캐롤라인 호손웨이트, 리차드 앤드류, <E-Learning Theory and Practice> (London: Sage, 2011년).
38. 후아 왕, 아빈드 싱할, 'Entertainment Education through Digital Games,' <시리어스 게임즈>, 어트 리터펠드, 마이클 코디, 피터 볼더러 (London: Routledge, 2009년), 271 - 291페이지.
39. 사라 리머, 'Play with Your Food, Just Don't Text!' <뉴욕 타임즈>, 2009년 5월 26일, <http://www.nytimes.com/2009/05/27/dining/27text.html>; 로라 홀슨, 'Text Generation Gap: U R 2 Old (JK),' <뉴욕 타임즈>, 2008년 5월 9일, <http://www.nytimes.com/2008/03/09/business/09cell.html>; 'Family Time Eroding in U.S. as Internet Use Soars,' <USA 투데이>, 2009년 6월 15일, [http://www.usatoday.com/tech/news/2009-06-15-internet-family\\_N.htm](http://www.usatoday.com/tech/news/2009-06-15-internet-family_N.htm).
40. 로버트 폴 스미스 <Where Did You Go? Out. What Did You Do? Nothing> (New York: Norton, 1957년).
41. 웨리 터클, <외로워지는 사람들> (청람출판, 2012년).
42. 스티브 콜린즈, 'There's No We in iPod,' <메트로 토론토>, 2010년 5월 18일, 21페이지.
43. 'No Texting @ Dinner! Parenting Digital Kids,' <연합 통신>, 2009년 10월 1일, [http://today.msnbc.msn.com/id/33122598/ns/today-parenting\\_and\\_family](http://today.msnbc.msn.com/id/33122598/ns/today-parenting_and_family).
44. 알렉산드라 맥길, 'Parent and Teen Internet Use,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프

- 로젝트, 2007년 10월 24일, <http://pewinternet.org/Reports/2007/Parent-and-Teen-Internet-Use.aspx>.
45. 마가렛 넬슨, 〈Parenting Out of Control〉 (New York: New York University Press, 2010년); 로버트 토쿠나가, 'Following You Home from School,' Computers in Human Behavior 26 (2010년): 277 - 287페이지; 구스타보 메쉬, 'Parental Mediation, Online Activities, and Cyberbullying,' Cyberpsychology and Behavior 12, no. 4 (2009년): 387 - 393페이지.
46. 아만다 렌하트, 'Social Networking Websites and Teens,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, <http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Social-Networking-websites-and-Teens.aspx>.

## 7장

1. 웬훙 첸이 본 장을 공동집필했다. 애나 브래디의 큰 조력에 감사를 표하고, 줄리 아모로스, 에이미 벅맨, 조셉 코스렐, 마야 콜럼, 드미트리야나 드미트로바, 리처드 플로리다, 멜리사 갓부트, 조나단 그루딘, 모함마드 학, 클리프 램프, 자라 마트슨, 스테픈 페렐겟, 애너벨 □-하야즈, 케빈 스톨라릭, 찰스 스텐필드와 저스틴 유의 조언과 조력에 고마움을 표한다.
2. 〈매드맨〉의 매니아는 규칙을 만드는 예외사항을 새겨줘야 할 것이다. “폐기”라는 이름의 여성은 비서 직에서 굉장히 잘 나가는 회계 임원으로 승진할 자격이 있다. 윌리엄 H. 화이트, Jr.의 〈조직인〉 (New York: Simon & Schuster, 1956년)도 보라.
3. 네트워크화된 일과 네트워크화된 기관의 성격에 대한 주요 주장은 다음 저서를 참고하라. 마누엘 카스텔스의 〈The Rise of the Network Society〉, 2차 개정판 (Oxford: Blackwell, 2000년), 데이비드 리머릭, 버트 커닝턴, 〈Managing the New Organisation〉, 2차 개정판 (London: Allen & Unwin, 2003년), 데이비드 노크, 〈Changing Organizations〉 (Boulder, CO: Westview Press, 2001년), 앤드류 하가든, 'Firms as Knowledge Brokers,' 〈California Management Review 40〉, no. 3 1998년: 209 - 227페이지, 웨인 베이커, 〈Networking Smart〉 (New York: McGraw-Hill, 1994년), 롭 크로스, 앤드류 파커, 〈The Hidden Power of Networks〉 (Boston: Harvard Business School Press, 2004년), 찰스 헉스처, 폴 애들러 eds.,

〈The Firm as a Collaborative Community〉 (New York: Oxford University Press 2006년), 피터 몽즈, 노시르 콘트랙터, 〈Theories of Communication Networks〉 (New York: Oxford University Press 2003년), 닐슨 모리아, 로버트 엑클즈 eds., 〈Networks and Organizations〉, 2차 개정판 (Boston: Harvard Business School Press, 1992년), 앤드류 맥어피, 〈Enterprise 2.0〉 (Boston: Harvard Business School Press, 2009년), 롬 크로스, 앤드류 파커, 리사 새슨, eds., 〈Networks in the Knowledge Economy〉 (New York: Oxford University Press, 2003년), 캐서린 슈도바, 엘레노어 윈, 메이 루, 매리 왓슨-맨하임, 'How Virtual Are We?' 〈Information Systems Journal 15〉, no. 4 (2005년): 279 – 306페이지, 만주 아후자, 케이틀린 칼레이, 'Network Structure in Virtual Organizations,' 〈Organization Science 10〉, no. 6 (1999년): 741 – 757페이지, 마이클 버렛, 데이비드 그랜트, 닉 웨일즈, 'ICT and Organizational Change,' 〈Journal of Applied Behavioral Science 42〉, no. 1 (2006년): 16 – 22페이지, 주석 17을 보라, 피터 몽즈, 노시르 콘트랙터, 〈Theories of Communication Networks〉 (New York: Oxford University Press 2003년), 로날드 버트 〈Structural Holes〉 (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992년), 린 우, 칭-영 린, 사이언 애럴, 에릭 브린졸프슨, 'Value of Social Network' 발표 자료, 동계 정보시스템 학회, 솔트레이크 시티, 유타주, 2009년 2월, <http://smallblue.research.ibm.com/projects/snvalue> .

4. 리차드 플로리다, 〈The Rise of the Creative Class〉 (New York: Basic Books, 2002년), 8페이지.
5. 우리가 알기로 '아톰 워커atom workers' 와 '비트 워커bit workers'의 개념은 MIT 미디어 연구소 전 소장인 니콜라스 네그로폰테가 1990년대 초반에 주장한 것이다. 니콜라스 네그로폰테의 〈디지털이다〉(New York: Random House Vintage, 1995년)을 참조하라. 그리고 플로리다의 〈The Rise of the Creative Class〉, 주석 4도 참조하라.
6. 토머스 프리드먼, 〈세계는 평평하다〉 (Vancouver: Douglas & McIntyre, 2007년). 존 프리드먼의 〈The Prospect of Cities〉 (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002년)도 참조하라.
7. 인용문은 찰스 헉서, 폴 아들러, 'Towards Collaborative Community,' The Firm as a Collaborative Community, 찰스 헉서, 폴 아들러, (New York: Oxford University

- Press, 2006년), 11 - 105페이지 중 28 - 29페이지에서 인용했다.
8. 계층과 시장에서의 네트워크에 대한 좋은 예는 토마스 골드, 더그 거트리, 데이비드 웅크, eds., 〈Social Connections in China〉 (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2002년)을 참조하라.
  9. 19세기 선박에 대해서는 알란 프레드의 〈Urban Growth and the Circulation of Information〉 (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1973년)을 참조하라.
  10. 컴퓨터의 역사에 관해서는 폴 세루치, 〈A History of Modern Computing〉, 2차 개정판 (Cambridge, MA: MIT Press, 2003년)을 참조하라.
  11. 앤드류 맥피, 'IT Is Everywhere. Why?' Harvard Business Review, HBR Blog Network, 2010년 4월 29일, <http://blogs.hbr.org/hbr/mcafee/2010/04/it-is-everywhere-why.html> ; ICT사용에 관한 자료는 앤드류 맥피의 'Corporate America's Ongoing Love Affair with Geek Gear,' Harvard Business Review, HBR Blog Network, 2010년 4월 16일, <http://blogs.hbr.org/hbr/mcafee/2010/04/corporate-americas-ongoing-lov.html> 을 참조하라.
  12. 리 레이니, 'Wired Workers: Who They Are, What They're Doing Online,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 현재의 인구조사 (CPS) 보고서, CPS, 2000년 9월, 상세 표 ? 미국에서의 컴퓨터와 인터넷 사용, PPL-175, <http://www.pewinternet.org/Reports/2000/Wired-Workers.aspx> .
  13. 주당 컴퓨터를 사용한 업무시간에 관한 데이터는 남부 캘리포니아 대학의 디지털 미래를 위한 센터의 연간 설문조사에서 발췌했다. 센터장은 제프 콜이며 조사는 안드로메다 살바도르가 편집했다.
  14. 매리 매든, 시드니 존스, 'Networked Workers,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2008년 9월 24일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2008/Networked-Workers.aspx> .
  15. 자크 부긴, 마이클 추이, 'The Rise of the Networked Enterprise,' 〈맥킨지 쿼터리〉, 2010년 12월 호, [http://www.mckinseyquarterly.com/Organization/Strategic\\_Organization/The\\_rise\\_of\\_the\\_networked\\_enterprise\\_Web\\_20\\_fi\\_nds\\_its\\_payday\\_2716?pagenum=3](http://www.mckinseyquarterly.com/Organization/Strategic_Organization/The_rise_of_the_networked_enterprise_Web_20_fi_nds_its_payday_2716?pagenum=3) .
  16. 네트워크화된 사무실 설계는 말콤 글래드웰의 'Designs for Working,' 'Networks in

- the Knowledge Economy, 롭 크로스, 앤드류 파커, 리사 세션즈, 180 – 189페이지 (New York: Oxford University Press, 2003년)에서 논의되었다.
17. 벤자민 웨버, 사이언 애럴, 다니엘 올긴, 린 우, 에릭 브린졸프슨, 알렉스 펜트랜드, ‘ Sociometric Badges, ‘ 2011년 3월 17일, <http://ssrn.com/abstract=1789103>.
  18. 개리 올슨, 주디스 올슨, ‘ Mitigating the Effects of Distance on Collaborative Intellectual Work, ‘ Economic Innovation and New Technologies 12, no. 1 (2003년): 27 – 42페이지; 짐 수천, 그렉 헤이작, ‘ The Communication Characteristics of Virtual Teams, ‘ IEEE Transactions on Professional Communications 44, no. 3 (2001년): 174 – 186페이지; 우, 린, 래럴, 브린졸프슨, ‘ Value of Social Network, ‘ 주석 3을 보라.
  19. 드미트로바 코쿠와 엠마뉴엘 코쿠, ‘ Managing Collaborative Research Networks, ‘ International Journal of Virtual Communities and Social Networking 20, 2 (2010년): 1 – 22페이지.
  20. 네일 간달, 찰스 킹, 마샬 반 엘스틴, ‘ The Social Network within a Management Recruiting Firm, ‘ Review of Network Economics 8, no. 4 (2009년): 302 – 324페이지. 로날드 버트, <Structural Holes> (Chicago: University of Chicago Press, 1992년); 발디스 크렙스, ‘Managing the 21 st Century Organization, ‘ IHRIM Journal [International Association for Human Resources Information Management] 11, no. 4 (2007년): 2 – 8페이지; 아렌트 그레브, 마리오 베나시, 알노 대그 스티, ‘ Exploring the Contributions of Human and Social Capital to Productivity, ‘ International Review of Sociology 20, no. 1 (2010년): 35 – 58페이지.
  21. 캐롤라인 호슨웨이트, 배리 웰먼, ‘ Work, Friendship, and Media Use for Information Exchange in a Networked Organization, ‘ Journal of the American Society for Information Science 49, no. 12 (1998년 10월): 1101 – 1114페이지; 이승윤, 피터 몽즈, ‘ The Consolidation of Multiplex Communication Networks in Organizational Communities, ‘ Journal of Communication 61, no. 4 (2011년 8월): 758 – 779페이지.
  22. 알렉산더 포트랜드 인용문은 사라 언더우드, ‘Making Sense of Real-Time Behavior’, Communications of the ACM 53, no. 8 (2010년): 17 – 18페이지에서



- 재인용했다. 알렉산더 펜트랜드의 <Honest Signals> (Cambridge, MA: MIT Press, 2010년)도 참조하라.
23. 드미트리나 드미트로바, 'Controlling Teleworkers,' *New Technology, Work and Employment* 18, no. 3 (2010년): 181 – 195페이지.
  24. 구글의 전 CEO 슈미츠의 인용문은 엘리자베스 트네티, 안드레아 우심, 'On Leadership: Google CEO Eric Schmidt on Google Culture,' <워싱턴 포스트>, 2009년 5월 5일, [http://www.washingtonpost.com/national/on-leadership-google-ceo-eric-schmidt-on-workplace-culture/2011/07/15/gIQAajkPGI\\_video.html](http://www.washingtonpost.com/national/on-leadership-google-ceo-eric-schmidt-on-workplace-culture/2011/07/15/gIQAajkPGI_video.html) 에서 인용했다. 구글에 대한 설명은 'The Google Culture,' 2009년, <http://www.google.ca/intl/en/corporate/culture.html>에서 가져왔다. 베르나르 지라의 <The Google Way> (San Francisco: No Starch Press, 2009년)도 참조하라.
  25. 에티엔 웬저, 리처드 맥더못, 윌리엄 스나이더, <Cultivating Communities of Practice> (Boston: Harvard Business School Press, 2000년). 인용문은 아렌트 그레브의 'Social Networks and Creativity,' *Routledge Companion to Creativity*, 튜도 리카드, 마크 룬코, 수잔 모저, (London: Routledge, 2008년), 132 – 145페이지 중 142페이지에서 발췌했다. 아렌트 그레브, 자넷 살라프의 'The Development of Corporate Social Capital in Complex Innovation Processes,' *Research in the Sociology of Organizations* 18 (2001년): 107 – 134페이지도 참조하라.
  26. 피터 몽즈, 노시르 콘트랙터, <Theories of Communication Networks> (New York: Oxford University Press 2003년).
  27. 로날드 버트, <Neighbor Networks> (Oxford: Oxford University Press, 2010년).
  28. 우, 린, 애럴, 브린졸프슨, 'Value of Social Network,' 주석 3을 보라.
  29. 사이먼 애버리, 싱클레어 스투워트의 'BlackBerry to Use SAP's Programs', <토론토 글로브 앤 메일>, 2008년 5월 3일, B4면에 빌 맥더못이 인용되었다.
  30. 스티븐 폴락, 글로리아 마크, 'Implementation of Data Conferencing in the Boeing Company', *Implementing Collaboration Technologies in Industry*, 비요른 에릭 문 크볼드 (London: Springer, 2003년), 157페이지.
  31. 피터 카펠리, 로리 바시, 해리 카츠, 데이비드 크눅, 폴 오스터만, 마이클 우심, <Change at Work> (New York: Oxford University Press, 1997년).

32. 데이비드 크록, <Changing Organizations> (Boulder, CO: Westview Press, 2001년).
33. 마크 몰턴슨, 아니카 윌리엄스 울리, 마이클 오리리, 'Conditions Enabling Effective Multiple Team Membership,' 정보프로세싱 국제연합 보고서 No. 236 (Laxenburg, Austria: 2007년), 215 ? 228페이지.
34. 캐더린 슈도바, 메이 류, 매리베스 왓슨-맨하임, 엘레노어 윈, 'How Virtual Are We?' 'Information Systems Journal 15 (2005년): 279 ? 306페이지; 메이 류, 매리베스 왓슨-맨하임, 캐더린 슈도바, 엘레노어 윈, 'Virtuality and Team Performance,' 'Journal of Global Information Technology Management 9, no. 1 (2006년): 4 - 23페이지.
35. 익명을 원한 관리자가 공저자 웰먼에게 보낸 이메일, 2009년 3월 9일.
36. □제세르 인용문은 크리스 컬럼의 'As Oil Spill Cleanup Workers Toil, Officials' Frustration Mounts,' New Orleans Times-Picayune, 2010년 6월 12일에서 재인용했다.
37. 일반적인 미국 데이터는 매든, 존스의 'Networked Workers,'에서 가져왔다. 주석 14를 보라. 직업별 재택근무 통계는 미 노동부의 노동 통계국에 보고된 'Work-At-Home Patterns by Occupation,' 'Issues in Labor Statistics, 2009년에서 발췌했다. 메타분석에 관해서는 라비 가젠드란, 데이비드 해리슨의 'The Good, the Bad, and the Unknown about Telecommuting,' 'Journal of Applied Psychology 92, no. 6 (2007년): 1524 - 1541페이지에서 발췌했다. .
38. 엘레니 스트루리아, 'email,' 'On Services, 2.0 and 3D [blog], 2011년 2월 28일, <http://ssrg.cs.ualberta.ca/blogs/WS-20-3D/2011/02/28/email>.
39. 트레이시 케네디, 줄리 아모로스, 배리 웰먼, 'Can You Take It with You?' 'Mobile Communication, 제임스 카츠 (Piscataway, NJ: Transaction, 2011년), 191 - 210 페이지.
40. 스콧 쉬만, 마리아 영, 'Is There a Downside to Schedule Control for the Work-Family Interface?' 'Journal of Family Issues 31, no. 10 (2010년) 1391 - 1414 페이지; 스콧 쉬만, 마리아 영, 'The Demands of Creative Work,' 'Social Science Research 39 (2010년): 246 - 259페이지.
41. 마크 에반스가 인터뷰한 샌디 워드, 'Homezilla CEO on Managing Remote

- Workers, ‘〈토론토 글로브 앤 메일〉, 2010년 2월 12일, <http://www.theglobeandmail.com/news/technology/homezilla-ceo-on-managing-remote-workers/article1464811>.
42. “travel to trust”라는 용어는 찰스 그랜덤과 래리 니콜의 〈The Digital Workplace〉 (New York: Wiley, 1993년)에서 탄생했다.
43. 사라 키슬러, 조나던 커밍스, ‘What Do We Know about Proximity and Distance in Work Groups?’ *Distributed Work*, 파멜라 힌즈, 사라 키슬러 (Cambridge, MA: MIT Press, 2002년): 57 – 81페이지.
44. 원홍 첸, 배리 웰먼, ‘Net and Jet,’ *Information, Communication and Society* 12, no. 4 (2009년): 525 – 547페이지에서 더 자세한 정보를 찾아볼 수 있다. 이반 라이트의 ‘Transnational Entrepreneurs in an English-Speaking World,’ *Die Erde* 14, no. 1 (2010년): 1 – 16페이지가 최신 논평이다. .
45. 제니퍼 깁스, 디나 네크라소바, 즈벳라나 그루시나, 샬리 압둘 와함, ‘Reconceptualizing Virtual Teaming from a Constitutive Perspective,’ *Communication Yearbook* 32 (2008년): 187 – 229페이지; 제니퍼 깁스, ‘Dialectics in a Global Software Team,’ *Human Relations* 62, no. 6 (2009년): 905 – 935페이지.
46. 어바인드 말호트라, 앤 마즈슈락, ‘Enabling Knowledge Creation in Far-Flung Teams: Best Practices for IT Support and Knowledge Sharing,’ *Journal of Knowledge Management* 8, no. 4 (2004년): 75 – 88페이지; 글로리아 마크, 스티븐 폴락, ‘Diffusion of a Collaborative Technology Across Distance,’ *서포팅 그룹 작업에 관한 그룹* 01 컨퍼런스의 회의록, (New York: Association for Computing Machinery Press, 2001년), <http://www.ics.uci.edu/~gmark/Group01.pdf>; 스티븐 폴락, 조지 앵겔백, ‘Requirements for a Virtual Collocation Environment,’ *Information & Software Technology* 41, no. 6 (1999년): 331 – 339페이지.
47. 도미닉 게이츠, ‘Boeing 787: Parts from around World Will Be Swiftly Integrated’, 〈시애틀 타임즈〉, 2005년 9월 11일, [http://seattletimes.nwsources.com/html/businesstechnology/2002486348\\_787global11.html](http://seattletimes.nwsources.com/html/businesstechnology/2002486348_787global11.html).
48. J. 린 런즈포드, ‘Fastener Woes to Delay Flight of First Boeing 787 Jets’, 〈월 스

트리트 저널), 2008년 11월 5일; 웬디 코프만, 'Woes Mount for Boeing's Much-Awaited Dreamliner', 'WW (NPR 모닝 에디션)', 2010년 12월 9일, <http://www.npr.org/2010/12/09/131856033/woes-mount-for-boeing-s-much-awaited-dreamliner>; 로라 메이어즈, 카일 피터슨, 'Boeing's Game-Changing Dreamliner Gets Green Light. 'Boeing's Dreamliner Becomes Commercial Reality', <로히터>, 2011년 8월 26일, <http://www.reuters.com/article/2011/08/26/us-boeing-idUSTRE77P0VS20110826>도 참조하라.

49. 인용문은 루, 왓슨-맨하임, 슈도바, 윈, 'Virtuality and Team Performance', 16 페이지, 주석 34를 보라.
50. 인용문은 어빙 웨도스키 버거의 'The Entrepreneurial Society', 블로그 도입부, 2009년 4월 20일, <http://blog.irvingwb.com/blog/2009/04/the-entrepreneurial-society.html> 에서 인용했다.

## 8장

1. 저스틴 유, 지아올린 추가 본 장을 공동으로 집필했다. 브라이언 키간과 "위키웨이"가 집필에 도움을 줬다.
2. 피터 마란시의 포스트 내용을 보려면 그의 블로그인 Charlie on the Commuter Rail 을 참조하라. <http://charlieonthecommuterrail.blogspot.com>.
3. 퓨 인터넷 & 아메리칸 라이프 프로젝트, 'Trend Data', 2011년 9월 1일, <http://www.pewinternet.org/Static-Pages/Trend-Data/Online-Activites-Total.aspx>.
4. 피터 마란시, 'The Diary of a Simple Man ? Separated At Birth? ' 2003년 11월16일, <http://bobquasit.livejournal.com/32952.html>.
5. 애비 필립, 'Obama Takes Questions on YouTube', 2011년 1월 27일, <http://www.politico.com/news/stories/0111/48324.html>.
6. 'President Obama Takes Questions from YouTube, '2011년 1월 27일, [http://www.huffingtonpost.com/2011/01/27/president-obama-youtube-live-video\\_n\\_814955.html](http://www.huffingtonpost.com/2011/01/27/president-obama-youtube-live-video_n_814955.html), 제프 지레니, 'Obama Takes Questions on YouTube', The Caucus blog, <뉴욕 타임즈>, 2010년 2월 1일, <http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2010/02/01/obama-takes-questions-on-youtube>.

7. 데이비드 쿤트렛, 〈Making Is Connecting〉 (Cambridge: Polity Press, 2011년), 인용문은 5페이지에서 발췌했다.
8. 세바스찬 파켓, 'Making Group-Forming Ridiculously Easy, 'Seb' s Open Research blog, 2002년 10월 9일, <http://radio-weblogs.com/0110772/2002/10/09.html>.
9. 더글라스 러쉬코프, 'The Rise of the Amateur', 2010년 5월, <http://www.mpiweb.org/Magazine/Archive/US/May2010/RiseOfTheAmateur>.
10. 'Wikipedia: Size Comparisons', 2011년 3월 31일, [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Size\\_comparisons](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Size_comparisons). 278개의 다른 언어로 쓰여진 위키피디아 페이지도 있다. [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia#Language\\_editions](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia#Language_editions).
11. 애론 스와츠, 'Who Writes Wikipedia?' 2006년 9월 4일, <http://www.aaronsw.com/weblog/whowriteswikipedia>. 위키피디아의 기원 및 정책에 대한 가장 자세한 설명은 조셉 리글의 〈Good Faith Collaboration〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2010년)에 나와있다.
12. 브라이언 키건, 대런 게글, 노쉬르 콘트랙터, 'A Multi-theoretical, Multi-level Model of High Tempo Collaboration in an Online Community', 국제 선벨트 소셜 네트워크 컨퍼런스 발표 논문, 세인트피트비치, 플로리다, 2011년 2월, 인용문은 1페이지에서 발췌했다.
13. UTC는 국제표준시(Universal Coordinated Time)의 프랑스어 약자('Temps Universel Coordonne')로 위키피디아에서 사용하는 세계 표준시이다.
14. 그림 8.1을 준비하고 우리가 사용할 수 있도록 만들어준 박사과정의 브라이언 키건과 NodeXL 프로그램을 사용하여 데이터 분석을 도와준 마크 스미스에게 감사를 전한다. 거번-뉴먼 알고리즘은 일관성 있는 커뮤니티들의 교점을 그룹화하는데 사용된다. 이 그림은 다음 링크에서 칼라로 볼 수 있다. <http://www.flickr.com/photos/7371117@N05/sets/72157626529369758>. 더 많은 설명을 보기 위해서는 브라이언 키건, 대런 게글, 노쉬르 콘트랙터의 'Hot off the Wiki', SONIC 연구실, 커뮤니티케이션 학부, 노스웨스트 대학, 에반스톤, 일리노이 주, 2011년 3월을 참조하라. 동영상 버전은 '100 Hours of Wikipedia Activity for Sendai Earthquake,' 2011년 4월 6일, <http://vimeo.com/21088958> 참조하라.

15. 로널드 브레이저, 'The Duality of Persons and Groups', *Social Forces* 53 (1974년): 181 – 190페이지.
16. 많은 위키피디아 사용자들은 그들의 생활과 위키피디아 갈등문제 간의 여파에서 벗어나기 위하여 가명을 사용한다. 반박: 레이니의 퓨 인터넷 프로젝트는 객관적이며, 어떠한 종류의 정책이나 정치적인 이슈에는 입장을 표명하지 않는다.
17. 빌 트레이서, 'Look Who's Using Wikipedia', <타임>, 2007년 3월 1일, <http://www.time.com/time/business/article/0,8599,1595184,00.html>; 레브 그로스만, 'You ? Yes You ? Are TIME's Person of the Year', <타임>, 2006년 12월 25일, <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1570810,0.html>.
18. 본 절의 내용 중 대부분은 의회 도서관의 플리커 프로젝트로 수집한 자료에서 가져왔다. [http://www.loc.gov/rr/print/fl\\_ickr\\_pilot.html](http://www.loc.gov/rr/print/fl_ickr_pilot.html). 1600여 칼라 사진이 농장안전공사/전쟁정보청(FSA/OWI) 소장자료에서 나왔으며, 기타 1500여 흑백 사진은 조지 그랜덤 베인 뉴스서비스 소장자료에서 가져왔다. 사진은 전부 [http://www.fl\\_ickr.com/photos/library\\_of\\_congress](http://www.fl_ickr.com/photos/library_of_congress) 링크에서 볼 수 있다.
19. 미셸 스프링저, 베스 뒤라반, 필 미셸, 바바라 나탄슨, 데이비드 레저, 데이비드 우드워드, 헬레나 징크햄, 'For the Common Good: The Library of Congress Flickr Pilot Project', 2008년 10월 30일, [http://www.loc.gov/rr/print/fl\\_ickr\\_report\\_final.pdf](http://www.loc.gov/rr/print/fl_ickr_report_final.pdf). 인용문은 iv페이지에서 발췌했다.
20. 플리커 커먼 이니셔티브는 [http://www.fl\\_ickr.com/commons](http://www.fl_ickr.com/commons)에서 볼 수 있다. 이미 만들어진 다양한 도구를 보기 위해서는 <http://www.indicommons.org/tools> 링크를 방문해보라.
21. 2011년 1사분기의 중동 혁명의 타임라인을 보려면 <http://www.guardian.co.uk/world/interactive/2011/mar/22/middle-east-protest-interactive-timeline> 링크를 방문해 보라. 몇몇 주요 웹페이지는 다음과 같다. 4월 6일 청년 시위, <http://www.facebook.com/april6youth>; 우리 모두가 칼리드 사이드다(We Are All Khaled Said), <http://www.facebook.com/elshaheed.co.uk>. 튀니지 급진 청년 웹페이지는 더 이상 접속이 되지 않는다. (2011년 9월 5일).
22. 모나 엘타하위, 'Generation Facebook Creating Egyptians' Political Party of the Internet,' 아스펜 연구소, 2010년, <http://www.aspeninstitute.org/policy-work/>

- communications-society/programs-topic/journalism/arab-us-media-forum/  
dead-sea-scrolling/generation-.
23. 데이비드 커크패트릭, 데이비드 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link That Shook Arab History', 〈뉴욕 타임즈〉, 2011년 2월 14일, <http://www.nytimes.com/2011/02/14/world/middleeast/14egypt-tunisia-protests.html>.
  24. 뤼산 스토자노빅, 'Serbian Ousters of Milosevic Make Mark in Egypt', 〈뉴스바인〉, 2011년 2월 22일, [http://www.newsvine.com/\\_news/2011/02/22/6104771-serbian-ousters-of-milosevic-make-mark-in-egypt](http://www.newsvine.com/_news/2011/02/22/6104771-serbian-ousters-of-milosevic-make-mark-in-egypt); 커크패트릭, 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link', 주석 23을 보라. .
  25. 커크패트릭, 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link', 주석 25를 보라.
  26. 'Egypt Protestor Clash with Police', '알자지라 영어판, 2011년 1월 25일, <http://english.aljazeera.net/news/middleeast/2011/01/2011112511362207742.html>; 커크패트릭, 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link', 주석 25를 보라.
  27. 와엘 고님, 'Inside the Egyptian Revolution', TED 컨퍼런스, 카이로, 이집트 2011년 3월, [http://www.ted.com/talks/wael\\_ghonim\\_inside\\_the\\_egyptian\\_revolution.html](http://www.ted.com/talks/wael_ghonim_inside_the_egyptian_revolution.html) .
  28. 커크패트릭, 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link', 주석 25를 보라.
  29. 찰스 레빈슨, 마가렛 코커, 'The Secret Rally That Sparked an Uprising,' 〈월 스트리트 저널〉, 2011년 2월 11일, <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704132204576135882356532702.html>.
  30. 마흐무드 살렘의 인용문은 존 슈터, 'The faces of Egypt 's ' Revolution 2.0, ' ' 〈CNN〉, 2011년 2월 21일, <http://www.cnn.com/2011/TECH/innovation/02/21/egypt.internet.revolution/index.html> 에서 발췌했다.
  31. 'Defiant Al-Jazeera Asks Egypt Audience for Help, ' 〈CBS 뉴스〉, 2011년 1월 31일, <http://www.cbsnews.com/stories/2011/01/31/world/main7300870.shtml?tag=stack>.
  32. 더그 맥아담, 시드니 태로우, 찰스 킬리, 〈Dynamics of Contention〉 (Cambridge: Cambridge University Press, 2001년), 제니커 얼, 카트리나 김포트, 〈Digitally Enabled Social Change〉. (Cambridge, MA: MIT Press, 2011년); 필립 하워드, 〈The Digital Origins of Dictatorship and Democracy〉. (New York: Oxford

- University Press, 2010년); 배리 웰먼, 크리스티나 니퍼트-엥, eds., 〈The Contentious Internet , special section of Information〉, Community & Society 13, no. 2 (2010년): 151 – 225페이지도 참조하라.
33. 커크패트릭, 생어, 'A Tunisian-Egyptian Link', 주석 23을 보라.
34. 매리안 응/ 프로퓨블리카, 'Where Does the U.S. Money to Egypt Go ? And Who Decides How It's Spent?' 〈시애틀 포스트글로브〉 2011년 1월 31일, <http://seattlepostglobe.org/2011/02/01/where-does-the-us-money-to-egypt-goand-who-decides-how-its-spent>.
35. <http://www.journalism.org>. 참조.
36. PEJ 뉴 미디어 인덱스 (NMI) 방법론은 다음 링크의 페이지 아랫부분에 설명되어 있다. [http://www.journalism.org/index\\_report/social\\_media\\_aid\\_haiti\\_relief\\_effort](http://www.journalism.org/index_report/social_media_aid_haiti_relief_effort), 2010년 1월부터 6월까지 PEJ는 Icerocket과 Technorati를 동시에 사용했다.
37. 본 내용의 경험적 자료는 뉴스 커버리지 인덱스 결과와, 'New Media, Old Media: How Blogs and Social Media Agendas Relate and Differ from the Traditional Press,'라고 부르는 퓨 리서치 센터의 저널리즘의 특별 프로젝트에 의해 밝혀진 뉴 미디어 인덱스 결과의 1년 동안의 분석을 통해 나왔다. 2010년 5월 23일, [http://www.journalism.org/analysis\\_report/new\\_media\\_old\\_media](http://www.journalism.org/analysis_report/new_media_old_media).
38. 금주의 PEJ의 뉴스 커버리지 인덱스의 구체적인 사항은 다음 링크에서 볼 수 있다. [http://www.journalism.org/index\\_report/pej\\_news\\_coverage\\_index\\_march\\_30\\_april\\_5\\_2009](http://www.journalism.org/index_report/pej_news_coverage_index_march_30_april_5_2009).
39. 금주의 PEJ의 뉴 미디어 인덱스의 구체적인 사항은 다음 링크에서 볼 수 있다. [http://www.journalism.org/index\\_report/bloggers\\_focus\\_april\\_ools%E2%80%99joke\\_interrogation\\_techniques\\_and\\_outspoken\\_actress](http://www.journalism.org/index_report/bloggers_focus_april_ools%E2%80%99joke_interrogation_techniques_and_outspoken_actress).
40. <http://www.thesarahpalinblog.com> (이 사이트는 사라 팔린의 공식적인 블로그가 아니다.)
41. 예: 애런 스미스, 'The Internet and Campaign 2010, '퓨 인터넷 & 아메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 3월 17일, <http://pewinternet.org/Reports/2011/The-Internet-and-Campaign-2010.aspx>; 수잔나 폭스, 'Peer-to-Peer Healthcare', 퓨 인터넷 & 아메리칸 라이프 프로젝트, 2011년 2월 28일, <http://pewinternet.org/>



- Reports/2011/P2PHealthcare.aspx.
42. 저스틴 비버에게 영감을 준 비디오는 다음 링크에 있다. <http://www.youtube.com/watch?v=eQOFRZ1wNLw>; <http://www.justinbiebermusic.com>도 참조하라.
  43. 조안 앤더만, 'All Together Now: His YouTube Mashups Have Become a Hit,' <보스턴 글로브>, 2009년 5월 10일, [http://www.boston.com/ae/music/articles/2009/05/10/all\\_together\\_now](http://www.boston.com/ae/music/articles/2009/05/10/all_together_now).
  44. 스캇 킬, 'Kutiman's ThruYou Mashup Turns YouTube into Funk Machine,' <와이어드>, 2009년 3월 25일, <http://www.wired.com/underwire/2009/03/kutimans-pioneer>.
  45. 쿠티만 [오피르 쿠티엘], 'The Mother of All Funk Chords,' <http://www.youtube.com/watch?v=tpMEs-zfQA>. 후속 프로젝트는 <http://thru-you.com>에서 볼 수 있다.
  46. 사샤 프레르-존스, 'Heavy Sifting: An Interview with Kutiman', <뉴욕커>, 2009년 5월 30일, 2009, <http://www.newyorker.com/online/blogs/sashafreerejones/2009/03/heavy-sifting-a-1.html>.
  47. 앤더만, 'All Together Now,' 주석 43을 보라.
  48. "비욘드 리얼리티" 채널은 다음 링크에서 볼 수 있다. <http://www.youtube.com/user/Madrosed>.
  49. "올 인 더 패밀리"는 파트리시아 G. 랜지가 제작한 프로그램으로, 모녀 관계를 다채롭게 그려내고 있다. <http://digitalyouth.ischool.berkeley.edu/book-creativeproduction>. 웹사이트 3분의 1쯤 지점을 스크롤하여 가운데 칸을 보거나 '랜지'를 검색해 보면 관련 기사가 나온다.
  50. <http://www.youtube.com/user/Madrosed>, 2011년 4월 19일.
  51. 매리 매든, 애런 스미스, 'Reputation Management and Social Media,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 5월 26일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Reputation-Management.aspx>.
  52. 프레르-존스, 'Heavy Sifting,' 주석 46을 보라.
  53. 브라이언 얼크데일, 강남궁, 티모시 핑, 데이비드 퍼르무터, 'Why Blog? (Then and Now),' <New Media & Society 12, no. 2 (2009년): 217 - 234페이지. 인용문은

227페이지에서 발췌했다.

54. 미주코 이토, 손자 보머, 마테오 비탄티, 다나 보이드, 레이첼 코디, 베키 허-스 티븐슨, 헤더 A. 호스트, 파트리샤 G. 랜지, 딜런 마헨드란, 카틴카 Z. 마르티네즈, C.J. 카스코, 댄 퍼켈, 로라 로빈슨, 크리스토 심즈, 리사 트립, 〈Hanging Out, Messing Around, and Geeking Out: Kids Living and Learning with New Media〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2009년).
55. 펠리스Parles에 관한 내용들 중 대부분은 전지전능한 인터넷 중독자 e-patients 들의 탄생에 관하여 백지에서 탄생했다. 이는 연구자인 톰 퍼거슨 박사와 퓨 인터넷의 수잔나 폭스를 비롯한 그의 지인들이시작하여 박사의 사망 이후 2008년에 완성되었다. EPatients: How They Can Help Us Heal Health Care, ' [http://e-patients.net/e-Patients\\_White\\_Paper.pdf](http://e-patients.net/e-Patients_White_Paper.pdf). 령캔서온라인 홈페이지, <http://www.lungcanceronline.org>.
56. 얼크데일, 강, 평, 퍼르무터, ' Why Blog?', ' 주석 53을 보라.
57. 와엘 고님, 'Inside the Egyptian Revolution', TED 컨퍼런스, 카이로, 2011년 3월, [http://www.ted.com/talks/wael\\_ghonim\\_inside\\_the\\_egyptian\\_revolution.html](http://www.ted.com/talks/wael_ghonim_inside_the_egyptian_revolution.html).
58. 얼크데일, 강, 평, 퍼르무터, 'Why Blog?', 인용문은 226쪽에서 발췌했다. 주석 53을 보라. 온라인 뉴스 자료인 ProPublica.com는 월스트리트의 은행가 스캔들에 대해 미국내 보도한 것으로 2011년 풀리처 상을 수상했다. 이는 전통적인 종이신문을 위해 중사하지 않는 기자가 받은 첫번째 수상이다. 하지만 이들은 시민기자가 아니라 새로운 형태의 정보 배포를 위한 전문 기자일 뿐이다.
59. 엘리자베스 아인슈타인,〈The Printing Press as an Agent of Change〉 (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1980년).

## 9장

1. 저스틴 애비개일 유가 본 장을 공동으로 집필했다. 샤란프리트 켈리, 귀스타보 메쉬, 제이넵 튀팍키, 할 바리안이 유용한 조언을 주었다.
2. 존 실리, 폴 듀기드, 〈The Social Life of Information〉 (Boston: Harvard Business School Press, 2000년).
3. 현대 탈무드 본문과 그에 대한 다니엘 볼버그의 해석 및 논평은 <http://www>.

- experiencefestival.com/a/Talmud/id/1897212을 참조하라.
4. 바네바 부시, 'As We May Think', 〈월간 애틀랜틱〉, 1945년 7월, <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/1945/07/as-we-may-think/3881> .
  5. 테드 넬슨, 'Ted Nelson Specs', <http://hyperland.com/mlawLeast.html> .
  6. 톰 로젠스틸은 이 주제에 대한 그의 작업 "목록"과 프레젠테이션 슬라이드를 공유했다. 빌 코바치와 공동으로 저술한 그의 최신 저서 〈빌 코바치의 텍스트 읽기혁명〉(New York: Bloomsbury, 2010년)도 참조하라.
  7. 할 바리안, 피터 리만, 'How Much Information?' 2003년, <http://www2.sims.berkeley.edu/research/projects/how-much-info-2003/execsum.htm>.
  8. 보고서는 다음 링크에서 볼 수 있다. <http://www.emc.com/collateral/demos/microsites/idc-digital-universe/iview.htm> . 2009년에 그들은 디지털 세계의 정보량이 80만 페타바이트에 달한다는 사실을 알아냈다.
  9. 크리스 앤더슨, 〈롱테일 법칙〉(New York: Hyperion, 2006년).
  10. 파블로 보코스키, 〈News at Work〉(Chicago: University of Chicago Press, 2010년).
  11. 리 레이니, 존 호리건, 'Election 2006 Online', 2007년 1월 17일, [http://www.pewInternet.org/~media/Files/Reports/2007/PIP\\_Politics\\_2006.pdf.pdf](http://www.pewInternet.org/~media/Files/Reports/2007/PIP_Politics_2006.pdf.pdf) .
  12. 존 호리건, 켈리 가레트, 폴 레즈닉, 'The Internet and Democratic Debate', 2004년 10월 27일, <http://www.pewInternet.org/Reports/2004/The-Internet-and-Democratic-Debate.aspx> .
  13. 서적, 신문, 위성 라디오, 인터넷 비디오를 포함하여 20여 종의 정보 출처를 분석하여 얻은 추정치. 글로벌 인터스트리 인포메이션 센터, 샌디에고 캘리포니아 주립대학, 'How Much Information?' 2009년 12월, [http://hmi.ucsd.edu/pdf/HMI\\_2009\\_ConsumerReport\\_Dec9\\_2009.pdf](http://hmi.ucsd.edu/pdf/HMI_2009_ConsumerReport_Dec9_2009.pdf) .
  14. 제나 윌트햄, 'Feel Like a Wallflower? Maybe It's Your Facebook Wall', 〈뉴욕 타임즈〉, 2011년 4월 9일, <http://www.nytimes.com/2011/04/10/business/10ping.html?ref=technology> .
  15. 데보라 펠로우즈 'Internet Searchers Are Confident, Satisfied and Trusting But Are Also Unaware and Naive', 2005년 1월 23일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2005/Search-Engine-Users.aspx> .

16. 리 레이니, 존 호리건, 'Counting on the Internet: Most Find the Information They Seek, Expect,' 2002년 12월 29일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2002/Counting-on-the-Internet-Most-find-the-information-they-seek-expect.aspx>.
17. 니콜라스 네그로폰테, <디지털이다>(New York: Vintage, 1995년). 추후 출간될 조셉 튀로우, <The Daily You: How the New Advertising Industry is Defining Your Identity and Your Worth> (New Haven: Yale University Press, 2012년)도 참조하라.
18. 폴 히트린, 리 레이니, 'Booking Travel Online Soars ? And Slows', 2004년 10월, [http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2004/PIP\\_Datamemo\\_Reputation.pdf.pdf](http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2004/PIP_Datamemo_Reputation.pdf.pdf) 리 레이니의 'Tagging,' 2007년 1월, <http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Tagging/Report.aspx> 도 참조하라.
19. 플라톤의 <파이드로스>에 나오는 소크라테스와 파이드로스의 대화.
20. 니콜라스 D. 크리스토프, 'D.I.Y. Foreign-Aid Revolution', <뉴욕 타임즈>, 2010년 10월 20일, <http://www.nytimes.com/2010/10/24/magazine/24volunteerism-t.html?pagewanted=1 & ref=nicholasdkristof> .
21. 니콜라스 D. 크리스토프, 'Answering Readers on DIY Aid,' <운 더 그라운드>, 2010년 10월 29일, <http://kristof.blogs.nytimes.com/2010/10/29/a-postscript-on-diy-aid/-ref=magazine> .
22. 크리스틴 퍼셀, 리 레이니, 에이미 미첼, 톰 로젠스틸 'Understanding the Participatory News Consumer,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 3월 1일, <http://pewInternet.org/Reports/2010/Online-News.aspx> .
23. 엘리후 카츠, 폴 라자르펠드, <Personal Influence> (Glencoe, IL: Free Press, 1955년).
24. 제니커 카야하라, 배리 웰먼, 'Searching for Culture - High and Low,' Journal of Computer-Mediated Communication 12, no. 3 (2007년): <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue3/kayahara.html> .
25. 안 블레어, 'Reading Strategies for Coping with Information Overload ca. 1550 - 1700페이지', Journal of the History of Ideas 64, no. 1 (2003년): 11 - 28페이지, 인용문은 11페이지에서 발췌했다.
26. 카야하라, 웰먼, 'Searching for Culture', 주식 24를 보라. 그리고 데이비드 웨인버거, <Too Big to Know> (New York: Basic Books, 2012년)도 참조하라.

27. 펠로우스, 'Internet Searchers', 주석 15를 보라.
28. 마크 서스터, <Both Sides of the Table>, 2010년 12월 20일, <http://www.bothsidesofthetable.com/2010/12/20/the-power-of-twitter-in-information-discovery> .
29. 리 레이니, 애런 스미스, 'The Internet and the Recession', '2009년 7월, <http://www.pewinternet.org/Reports/2009/11-The-Internet-and-the-Recession/3-How-the-internet-and-other-sources-have-helped-people-cope-with-the-recession/1-Americans-have-used-several-sources-of-information-and-advice-in-the-recession.aspx> .
30. 매리 매든, 애런 스미스, 'Reputation Management and Social Media', '퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 5월 26일, <http://www.pewinternet.org/Reports/2010/Reputation-Management.aspx> .
31. 그렉 윌튼, 'China ' s Golden Shield: Corporations and the Development of Surveillance Technology in the People ' s Republic of China, ' [http://www.ddrd.ca/site/\\_PDF/publications/globalization/CGS\\_ENG.PDF](http://www.ddrd.ca/site/_PDF/publications/globalization/CGS_ENG.PDF) .
32. 중국 정부의 인터넷 정보 서비스 운영에 대한 조치 중 14조, [http://www.chinaculture.org/library/2008-02/06/content\\_23369.htm](http://www.chinaculture.org/library/2008-02/06/content_23369.htm) .
33. 나트 빌노브, 'Breaching Trust: An analysis of surveillance and security practices on China ' s TOM-Skype platform, ' <http://www.scribd.com/doc/13712715/Breaching-Trust-An-analysis-of-surveillance-and-security-practices-on-Chinas-TOMSkype-platform> .
34. 비즈니스에 이용되는 인터넷 트래킹 기술에 관한 <월스트리트 저널>의 'What They Know' 시리즈 보고서, <http://online.wsj.com/public/page/what-they-know-digital-privacy.html> .
35. 이브제니 모로조프, <The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom> (New York: Public Affairs, 2011년), 97페이지.
36. <월스트리트 저널>, 'What They Know', 주석 34를 보라.
37. 줄리아 앙그윈, 'The Web's New Gold Mine: Your Secrets', <월스트리트 저널>, 2010년 7월30일, <http://online.wsj.com/article/SB100014240527487039409045>

75395073512989404.html .

38. 린 그레이너, 'The Perils of Social Networking', ComputerWorld Canada, 2010년 10월 18일, <http://www.itworldcanada.com/news/the-perils-of-social-networking/141749>.
39. PleaseRobMe.com은 "당신의 정보가 모든 곳에 보여지는 것을 원치 않는다면, 과잉 공유는 하지말라"고 지적한 뒤, 이 체크인을 보여주는 것을 멈추게 했다.
40. 코베일런스coveillance 라는 용어는 배리 웰먼이 만든 용어다. 스티브 만, 제이슨 놀란, 배리 웰먼, 'Sousveillance', Surveillance and Society 1, no. 3 (2003년): 331 - 355페이지를 보라.
41. 데이비드 웨스터만, 브랜든 반 델 하이드, 캐서린 클레인, 조셉 월터, 'How Do People Really Seek Information about Others?' Journal of Computer Mediated Communication 13 (2008년), no. 3: 751 - 767페이지.
42. 보니 루버그 ' 10 Signs You've Officially Become a Facebook Stalker', 2009년 1월 5일, [http://www.heartlessdoll.com/2009/01/10\\_signs\\_youve\\_officially\\_become\\_a\\_facebook\\_stalke.php](http://www.heartlessdoll.com/2009/01/10_signs_youve_officially_become_a_facebook_stalke.php).
43. Facebook.com, ' Facebook Stalking, ' <http://www.facebook.com/pages/Facebook-Stalking-Admit-it-you-do-it/147838687575> .
44. 매든, 스미스, ' Reputation Management and Social Media, ' 주석 30을 보라.
45. 제니퍼 깁스, 니콜 엘리스, 치-후이 라이, 'First Comes Love, Then Comes Google', Communication Research 38, no. 1 (2010년 12월): 70 - 100페이지.
46. '수스베일런스sousveillance'라는 용어는 스티브 만이 만들어 낸 용어다. 만, 놀란, 웰먼의 'Sousveillance' 주석 40을 보라.
47. 위키리크스의 미 대사관 보안 케이블 데이터베이스는 다음 링크에서 볼 수 있다. <http://wikileaks.org/cablegate.html>.
48. 로버트 부스, 줄리안 보저 ' US Diplomats Spied on UN Leadership', <더 가디언>, 2010년 11월 28일, <http://www.guardian.co.uk/world/2010/nov/28/us-embassy-cables-spying-un> ; 위키피디아, ' Wikileaks, ' 2011년, <http://en.wikipedia.org/wiki/Wikileaks> .
49. 주 정치 정치자금에 관한 국가연구소는 1999년에 설립되어 주 차원에서 선거 자금

- 에 대한 정확하고 포괄적이며 편견없는 연구와 자료 수집을 목적으로 한다. <http://www.followthemoney.org>; 스콧 워커 정보 <http://www.followthemoney.org/database/StateGlance/candidate.html?c=116585> .
50. 오픈넷 이니셔티브는 토론토 대학의 시티즌 랩, 하버드 대학의 버크만 센터 포 인터넷 앤 소사이어티와 세크데브 그룹 간의 협동 프로젝트다. <http://opennet.net> .
51. 오픈넷 이니셔티브 리즈널 오버뷰는 다음 링크에서 볼 수 있다. <http://opennet.net/research/regions> ; 인포메이션 워페어 모니터, 〈Tracking GhostNet: Investigating a Cyber Espionage Network〉, 2009년 3월29일, <http://www.scribd.com/doc/13731776/Tracking-GhostNet-Investigating-a-Cyber-Espionage-Network>.
52. 선 마이크로시스템즈 전 CEO 스콧 맥닐리는 1999년에 이미 이렇게 말했다. <http://www.wired.com/politics/law/news/1999/01/17538> 참조.
53. 주커버그, 〈Crunchie Awards〉에 한 발언, 2010년 1월, [http://www.computerworld.com/s/article/9143859/Facebook\\_CEO\\_Zuckerberg\\_causes\\_stir\\_over\\_privacy](http://www.computerworld.com/s/article/9143859/Facebook_CEO_Zuckerberg_causes_stir_over_privacy); see also <http://crunchies2009.techcrunch.com/about>.
54. 데이비드 커크파트릭, 〈페이스북 이펙트〉 (New York: Simon & Schuster, 2010년).
55. 에릭 슈미츠 인터뷰, 'Google's CEO: 'The Laws Are Written By Lobbyists'', 〈더 애틀랜틱〉, 2010년 10월 1일, <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2010/10/googles-ceo-the-laws-are-written-by-lobbyists/63908> .
56. 매리 매든, 애런 스미스, 'Reputation Management Online', 2011년 9월.
57. 다나 보이드, 에즈터 하기타이, 'Facebook Privacy Setting: Who Cares?' First Monday 15, no. 8 (2010년): <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/3086/2589> .
58. 아만다 렌하트, 매리 매든, 'Teens, Privacy, and Online Social Networks,' 2007년 4월, <http://www.pewInternet.org/Reports/2007/Teens-Privacy-and-Online-Social-Networks/1-Summary-of-Findings.aspx> .
59. 브래디 로바트, 'Randoms in My Bedroom: Negotiating Privacy and Unsolicited Contact on Social Network Sites,' PRism 7, no. 3 (2010년), [http://www.prismjournal.org/fileadmin/Social\\_media/Robards.pdf](http://www.prismjournal.org/fileadmin/Social_media/Robards.pdf) .

60. 주석 59를 보라.

## 10장

1. 본 장의 다른 이름들과는 다르게, 이 이름만 필명이다.
2. 배리 웰먼, 밀레나 굴리아, 'A Network Is More Than the Sum of Its Ties: The Network Basis of Social Support,' 〈Networks in the Global Village〉, 배리 웰먼 (Boulder, CO: Westview Press, 1999년), 83 – 118페이지.
3. 존 클레인버그, 'Authoritative Sources in a Hyperlinked Environment,' <http://www.cs.cornell.edu/home/kleinber/auth.pdf>, <http://www.cs.cornell.edu/home/kleinber>, [http://en.wikipedia.org/wiki/Jon\\_Kleinberg](http://en.wikipedia.org/wiki/Jon_Kleinberg)를 참조하라. 그리고 데이비드 이즐리, 존 클레인버그의 〈Networks, Crowds and Markets〉 (Cambridge: Cambridge University Press, 2010년)도 보라.
4. 다나 보이드, 'Social Media Is Here to Stay. Now What?' 마이크로소프트 리서치 테크 페스트, 레드몬드, 워싱턴 주, 2009년 2월 26일, <http://www.danah.org/papers/talks/MSRTechFest2009.html>. 본 장에 나오는 모든 보이드 방정식은 이 논문에서 인용했다.
5. 매리 매든, 애론 스미스, 'Reputation Management and Social Media,' 퓨 인터넷 & 어메리칸 라이프 프로젝트, 2010년 5월 26일, <http://pewinternet.org/Reports/2010/Reputation-Management.aspx>. 발간되지 않은 데이터는 2011년 5월에 수집한 자료다.
6. 다니엘 슬로브, 〈The Future of Reputation〉 (Ann Arbor, MI: Caravan, 2007년), 35페이지.
7. 마리오 푸조와 프란시스 포드 코폴라 감독의 〈대부〉 (Paramount, 1972년) 대본.
8. 로셀 코트, 가브리엘 플릭커트, 배리 웰먼, 'Does the Golden Rule, Rule?' 〈Contexts of Social Capital〉, 레이-메이 흐성, 난 린, 로날드 브레이저, (London: Routledge, 2009년), 49 – 71페이지.
9. 다나 보이드, 'Taken Out of Context: American Teen Sociality in Networked Publics,' 박사논문, 정보대학, 캘리포니아 대학교, 2008년 가을, 172페이지, <http://www.danah.org/papers/TakenOutOfContext.pdf>.



10. 새로운 읽기능력(new literacies)에 대한 큰 틀의 대부분은 2010년 10월, 토론토 대학에서의 하워드 라인골드의 “네트워크화 된 읽기능력” 강의에서 비롯되었다. 하워드 라인골드의 〈Net Smarts〉(Cambridge, MA: MIT Press, 2012년)과 팸 버거가 그녀의 인포서처 블로그 [http://infosearcher.typepad.com/infosearcher/2007/04/learning\\_in\\_the.html](http://infosearcher.typepad.com/infosearcher/2007/04/learning_in_the.html) 에 게시한 〈Learning in the Web 2.0 World〉, 특히 헨리 젠킨스의 저작 중 케이티 클린튼, 라비 푸루솿마, 앨리스 J. 로빈슨, 마가렛 위젤과 함께 한 ‘Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century,’ [http://digitalllearning.mactfound.org/att/ct/%7B7E45C7E0-A3E0-4B89-AC9C-E807E1B0AE4E%7D/JENKINS\\_WHITE\\_PAPER.PDF](http://digitalllearning.mactfound.org/att/ct/%7B7E45C7E0-A3E0-4B89-AC9C-E807E1B0AE4E%7D/JENKINS_WHITE_PAPER.PDF) 를 참조하라.

## 11장

1. 크리스티안 비어만, 초사히 하야트가 본 장을 공동으로 집필했다. 제시 허쉬, 이든 릿, 미첼 루다, 테레사 센프트와 샤리타 야르디가 유용한 조언을 주었다.
2. 아이작 아시모프, 〈파운데이션〉(New York: Gnome Press, 1951년).
3. 노먼 오귀스틴, ‘What We Don’t Know Does Hurt Us,’ 〈Science 279〉, no. 5357 (1998년): 1640 – 1641페이지, <http://www.sciencemag.org/content/279/5357/1640.full>.
4. 닐 스티븐슨, 〈스노우 크래쉬〉(New York: Bantam, 1982년).
5. 존 스마트, 자매 카시오, 제리 파펜도르프, 〈The Metaverse Roadmap〉, 악셀레이션 스타디즈 파운데이션, 2007년, <http://metaverserodmap.org>. 이 저자들은 이것이 “3D 웹 기술, 어플리케이션, 시장 및 잠재적인 사회적 영향력에 대해 10년을 미리 예견하고 내다본 최초의 공공 설문조사”라고 언급했다.
6. 골든 무어, ‘Cramming More Components onto Integrated Circuits,’ 〈Electronics 38〉, no. 8 (1965년 4월 19일), <http://download.intel.com/research/silicon/moorespaper.pdf>.
7. 스마트, 카시오, 파펜도르프, 〈The Metaverse Roadmap〉, 주석 5를 보라.
8. 칩 월터, ‘Kryder’s Law,’ 〈Scientific American〉, 2005년 8월, <http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=kryders-law>.
9. 스마트, 카시오, 파펜도르프, 〈The Metaverse Roadmap〉, 주석 5를 보라.

10. 조지 길더, 〈텔레코즘〉 (New York: Touchstone, 2000년), 제이콥 닐슨, 'Nielsen's Law of Internet Bandwidth,' 1998년 4월 5일, <http://www.useit.com/alertbox/980405.html>, 쿠퍼의 법칙: 법칙의 창시자 마티 쿠퍼의 이야기 〈The Economist〉, '모바일 폰의 아버지', 2009년 6월 4일, [http://www.economist.com/node/13725793?story\\_id=13725793](http://www.economist.com/node/13725793?story_id=13725793) .
11. 새라 제이콥슨 퓨어월, 'Dropbox Will Hand Over Your Files to the Feds If Asked,' 〈PCWorld〉, 2011년 4월 19일, [http://www.pcworld.com/article/225549/dropbox\\_will\\_hand\\_over\\_your\\_files\\_to\\_the\\_feds\\_if\\_asked.html](http://www.pcworld.com/article/225549/dropbox_will_hand_over_your_files_to_the_feds_if_asked.html) .
12. 위키피디아, 'Technologies in 〈Minority Report〉,' 2011년 4월 20일 접속, 2011년 3월 5일 업데이트, [http://en.wikipedia.org/wiki/Technologies\\_in\\_Minority\\_Report](http://en.wikipedia.org/wiki/Technologies_in_Minority_Report) .
13. 마크 워저, 'The Computer of the 21st Century,' 〈Scientific American〉, 9월호 (1991년): 66 – 75페이지, 애덤 그린필드, 〈Everyware〉 (Indianapolis: New Riders, 2006년).
14. 마이크로소프트, 'Welcome to Surface 2.0,' 2011년, <http://www.microsoft.com/surface/en/us/default.aspx> .
15. 줄리안 블릭너, 〈A Manifesto for Networked Objects〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2006년), 4페이지.
16. 존 마코프, 'Crashes and Traffic Jams in Military Test of Robotic Vehicles,' 〈뉴욕 타임즈〉, 2007년 11월 5일, <http://www.nytimes.com/2007/11/05/technology/05robot.htm?adxnnl=1 & adxnnlx=1303431109-jXxebZtwobwVBjOs1dOsMw>, 바이런 스파이스, 앤 와츠먼, 'Carnegie Mellon Tartan Racing Wins \$2 Million DARPA Urban Challenge,' 카네기 멜론 대학, 2007년 11월 4일, [http://www.cmu.edu/news/archive/2007/November/nov4\\_tartanracingwins.shtml](http://www.cmu.edu/news/archive/2007/November/nov4_tartanracingwins.shtml) .
17. 다이애나 시어스, 〈Connected Citizens〉, 나이트 파운데이션, 마이애미, 2011년, 스티븐 솔먼, 피터 웨인, eds., 〈Connecting Democracy〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2012년).
18. 그리고리스 안토니우, 프랑크 반 할머른, 〈A Semantic Web Primer〉, 2차 개정판, (Cambridge, MA: MIT Press, 2008년).

19. 시맨틱 웹에 관한 논의는 제나 앤더슨과 리 레이니의 'The Fate of the Semantic Web,' 2010년 5월, <http://pewinternet.org/Reports/2010/Semantic-Web/Overview.aspx?r=1>과 리 레이니와 제나 앤더슨의 'The Future of the Internet III,' 2008년 12월, <http://www.pewinternet.org/reports/2008/the-future-of-the-internet-iii.aspx> 에서 볼 수 있다.
20. 로빈 앵, 'Brazilian Police to Use 'Robocop-Style' Glasses at World Cup,' <London Telegraph> , 2011년 4월 12일, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/southamerica/brazil/8446088/Brazilian-police-to-use-Robocop-style-glasses-at-World-Cup.html> .
21. 에이미-메이 엘리엇, '10 Amazing Augmented Reality iPhone Apps,' Mashable.com, 2009년, <http://mashable.com/2009/12/05/augmented-reality-iphone>, '40 Best Augmented Reality iPhone Applications,' iPhoneness.com, <http://www.iphoneness.com/iphone-apps/best-augmented-reality-iphone-applications> .
22. 구글, 'Annotating Google Earth,' 구글 어스 아웃리치, [http://earth.google.com/outreach/tutorial\\_annotate.html](http://earth.google.com/outreach/tutorial_annotate.html) .
23. 하워드 라인골드, <참여군중> (New York: Basic Books, 2002년).
24. 스마트, 카시오, 파펜도르프, <The Metaverse Roadmap>, 9페이지, 주석 5를 보라.
25. 데이비드 켈런터, <Mirror Worlds> (New York: Oxford University Press, 1992년).
26. 보니 나르디, <My Life as a Night Elf Priest> (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010년).
27. 스티븐슨 <스노우 크래쉬> 35 - 36 페이지, 주석 4를 보라.
28. 마이클 리마스제우스키, <Second Life: The Official Guide> (New York: Sybex, 2008년), 스마트, 카시오, 파펜도르프, <The Metaverse Roadmap> , 7 페이지, 주석 5를 보라.
29. 타테루 니노, 'Second Life Statistical Charts,' 2011년, <http://dwellonit.taterunino.net/sl-statistical-charts> .
30. 아이작 아시모프, <벌거벗은 태양> (New York: Doubleday, 1957년).
31. 조쉬 콘스탄, 'Facebook Announces Friendship Pages That Show Friends' Mutual Content,' <Inside Facebook> , 2010년, <http://www.insidefacebook.com>.

- com/2010/10/28/friendship-pages-mutual-content .
32. 스마트, 카시오, 파펜도르프, 〈The Metaverse Roadmap〉, 주석 5를 보라.
  33. 스티브 만, 'Wearable Computing,' 〈IEEE Intelligent Systems 16〉, no. 3 (2001년), 10 – 15페이지.
  34. 테레사 셴프트, 〈Cam Girls〉 (New York: Peter Lang, 2008년), 1페이지.
  35. 테레사 셴프트, 'Fame to Fifteen: My Talk for TED,' 2010년, <http://tseft.livejournal.com/412814.html> .
  36. 핏빗, 'About the Fitbit,' Fitbit.com, 2010년, <http://www.fitbit.com/product>, 케이 트 그린, 'Self Surveillance,' 〈MIT Technology Review〉, 2008년 9월 10일, <http://www.technologyreview.com/communications/21361/page1>.
  37. 아놀드 로센달, 'Facebook Tracks and Traces Everyone: Like This!' 틸버그 법률연구소, 기술 및 사회학과 틸버그 대학, 네덜란드, 2010년 11월 30일, [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1717563](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1717563)을 참조하라.
  38. 저스틴 유, 공동 저자인 월먼에게 보낸 이메일 메시지, 2011년 4월 19일.
  39. 닉 빌튼, 'Tracking File Found in iPhones,' 〈뉴욕 타임즈〉, 2011년 4월 20일, [http://www.nytimes.com/2011/04/21/business/21data.html?\\_r=2](http://www.nytimes.com/2011/04/21/business/21data.html?_r=2) .
  40. 바네바 부시, 'As We May Think,' 〈The Atlantic Monthly〉 (1945년 7월): 101 – 108페이지. 인용구는 106페이지에서 발췌했다.
  41. 고든 벨, 짐 겐멜, 〈Total Recall〉 (New York: Dutton, 2009년). 인용구는 218페이지에서 발췌했다. 네트워크화 된 마이크로 센서가 퍼져있는 세계에 대한 덜 긍정적인 시각에 대해서는 닐 스티븐슨의 SF 소설 〈다이아몬드 시대〉 (New York: Bantam, 1995년)을 보라.
  42. 로날드 배커와 그의 학파, 'Digital Life Histories,' 〈TAGlab [Techniques for Aging Gracefully]〉, 2011년, <http://taglab.utoronto.ca/projects/digital-life-history>.
  43. 제프리 로슨, 〈The Unwanted Gaze〉 (New York: Knopf, 2001년).
  44. 레이니 렛만, 'Well-Meaning' 'Privacy Bill of Rights' Wouldn't Stop OnlineTracking', 일렉트로닉 프론티어 파운데이션, 2011년 4월 14일, <http://www.eff.org/deeplinks/2011/04/well-meaning-privacy-bill-rights-could-codify>.
  45. 키어런 질스, 'Internet' 'Right to be Forgotten Debate Hits Spain', 〈연

- 합 통신), 2011년 4월 20일, [http://www.boston.com/news/world/europe/articles/2011/04/20/internet\\_right\\_to\\_be\\_forgotten\\_debate\\_hits\\_spain](http://www.boston.com/news/world/europe/articles/2011/04/20/internet_right_to_be_forgotten_debate_hits_spain).
46. 로날드 데이버트, 존 팔프리, 라팔 로호진스키, 조나단 지트레인, eds., 〈Access Denied〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2008년).
47. 이 널리 알려진 문구는 획기적인 저서 〈Whole Earth Catalog〉의 편집자인 스투워드 브랜드 덕이다. R. 포크 바그너의 'Information Wants to Be Free,' 펜실베니아 대학교 로스쿨, 2003년 5월, <http://www.law.upenn.edu/fac/pwagner/wagner.control.pdf> 을 참조하라.
48. 조던 로빈슨, 'The Day Part of the Internet Died', 〈Washington Times〉, 2011년 1월 28일, <http://www.washingtontimes.com/news/2011/jan/28/day-part-internet-died-egypt-goes-dark>.
49. 〈Economist〉, 'The Future of the Internet: A Virtual Counter-Revolution', 2010년 9월 2일 75 - 77 페이지, [http://www.economist.com/node/16941635?story\\_id=16941635&fsrc=rss](http://www.economist.com/node/16941635?story_id=16941635&fsrc=rss) .
50. 위키피디아, 'List of Websites Blocked in the People's Republic of China', 2011년 4월 20일 접속, 2011년 4월 20일 업데이트, 0758 UTC, [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_websites\\_blocked\\_in\\_the\\_People%27s\\_Republic\\_of\\_China#Other\\_websites](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_websites_blocked_in_the_People%27s_Republic_of_China#Other_websites) .
51. 일렉트로닉 프론티어 파운데이션, 'AT & T's Role in Dragnet Surveillance of Millions of Its Customers', 2007년 11월 12일, [http://www.eff.org/files/lenode/att/presskit/ATT\\_onepager.pdf](http://www.eff.org/files/lenode/att/presskit/ATT_onepager.pdf) .
52. 로날드 데이버트, 존 팔프리, 라팔 로호진스키, 조나단 지트레인, eds., 〈Access Controlled〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2010년). 〈The Economist〉, 주석 49를 보라.
53. 엘리 패리저, 〈The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You〉 (London: Penguin, 2011년).
54. 댄 로윈스키, 'Wave of the Future: Trusted Identities in Cyberspace,' 〈Read-WriteWeb〉, 2011년 4월 20일, [http://www.readwriteweb.com/archives/wave\\_of\\_the\\_future\\_trusted\\_identities\\_in\\_cyberspac.php](http://www.readwriteweb.com/archives/wave_of_the_future_trusted_identities_in_cyberspac.php) .

55. 윌리엄 미첼의 〈Me ++〉 (Cambridge, MA: MIT Press, 2003년)에 영감을 받아 머릿글을 작성했다.
56. 배리 웰먼, 배리 레이턴, 'Networks, Neighborhoods, and Communities,' 〈Urban Affairs Quarterly 14〉 (1979년): 363 – 390페이지, 피터 몽즈, 노시르 콘트랙터, 〈Theories of Communication Networks〉 (New York: Oxford University Press 2003년).
57. H. G. Wells의 영화 〈다가올 세상〉 (United Artists, 1936년), 테리 헤이즈, 조지 밀러, 브라이언 한난트, 〈매드 맥스 2: 로드 워리어〉 (Warner Bros., 1981년), 제임스 카메론, 게일 앤 허드, 윌리엄 워셔 주니어의 〈터미네이터〉 (Orion, 1984년), 조지 로메로, 〈랜드 오브 데드〉 (Universal, 2005년), 게리 휘타, 〈일라이〉 (Warner Bros., 2010년).
58. 월터 B. 밀러, 〈리보위츠를 위한 찬송〉 (Philadelphia: Lippincott, 1960년), 도리스 레싱, 〈생존자의 회고록〉 (London: Octagon, 1974년); 마가렛 애트우드, 〈홍수〉 (London: Bloomsbury, 2009년).
59. 루이스 머퍼드는 〈The City in History〉 (New York: Harcourt, Brace, 1961년)에서 성벽으로 둘러싸인 도시로의 변화를 요약했다. 향토주의의 조건에 대한 고전적인 기사는 찰스 틸리의 'Do Communities Act?' 〈Sociological Inquiry 43〉 (1973년): 209 – 240페이지이다. 도시 주변의 갭 조직 관리에 관하여 수디르 벤카테시의 〈괴짜 사회학〉(New York: Penguin, 2008년)에 탁월한 해석이 들어있다.
60. 제프 자비스, 'Friends Forever,' 〈버즈머신〉, 2007년 11월 28일, <http://www.buzzmachine.com/2007/11/28/friends-forever-the-advantages-of-publicness>.